

ภาคผนวก ข-27

การฝึกซ้อมแผนฉุกเฉิน

และการฝึกอบรมการปฐมพยาบาลประจำปี พ.ศ. 2566

สรุปผลการซ่อมแผนฉุกเฉิน

แบบรายงานผลการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

๑. ข้อมูลสถานประกอบการ

๑.๑ ชื่อสถานประกอบการ บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด
 สาขา ประเภทกิจการ ผลิตไฟฟ้าและไอน้ำ
 ที่อยู่ เลขที่ 20 หมู่ที่ 1 ซอย ถนน
 แขวง/ตำบล คลังชั้น อำเภอ เมืองสระบุรี จังหวัด สระบุรี
 รหัสไปรษณีย์ 30000 โทรศัพท์ 036-245074

๑.๒ จำนวนลูกจ้าง/พนักงาน/ผู้ที่เกี่ยวข้อง รวม 38 คน

๑.๓ ลักษณะที่ตั้งของสถานประกอบการ

☐ เป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

ระบุชื่ออาคาร/สถานที่

☒ เป็นสถานประกอบการเดี่ยว (ข้ามไปตอบข้อ ๒)

๑.๔ กรณีเป็นสถานที่ที่มีหลายสถานประกอบการตั้งอยู่ร่วมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น
 ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

☐ ลูกจ้างที่ทำงานอยู่ภายในอาคารเดียวกัน และในวันและเวลาเดียวกันของนายจ้างทุกรายในสถานที่นั้น
 ไม่ได้ทำการฝึกซ้อมพร้อมกัน

๒. รายงานผลการดำเนินการ

๒.๑ วัน/เดือน/ปี ที่ทำงานฝึกซ้อม 19/10/2566

๒.๒ มีการฝึกซ้อมครั้งที่ผ่านมา เมื่อ (วัน/เดือน/ปี) 17/11/2565

๒.๓ จำนวนผู้เข้าร่วมในการฝึกซ้อม 38 คน

๒.๔ ผลการดำเนินงานการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

☐ ไม่ดี ☐ พอใช้ ☒ ดี ☐ ดีมาก

๓. ดำเนินการฝึกซ้อมโดย

☐ ได้รับความเห็นชอบแผนและรายละเอียดการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟจากอธิบดี หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมาย
 ตามหนังสือ เลขที่ ลงวันที่ โดยได้แนบเอกสารให้ความเห็นชอบมาด้วยแล้ว

☒ ผู้ที่ได้รับใบอนุญาตจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานดำเนินการฝึกซ้อมให้คือ หน่วยงานราชการเทศบาลเมืองแก่งคอย
 เลขที่ใบอนุญาต คพส.-ร 510 โดยได้แนบสำเนาใบอนุญาตและหนังสือรับรองผลการฝึกซ้อมมา ด้วยแล้ว

ลงชื่อ นายจ้าง

(นายจรินทร์ จันทะเพ็ญ)

วันที่ 9/11/2566

เลขทะเบียนที่ได้รับอนุญาต* : คพส.-ร 510

หน่วยงานจัดฝึกอบรม : หน่วยงานราชการเทศบาลเมืองแก่งคอย

ชื่อหลักสูตร* : การดับเพลิงขั้นต้น

รายละเอียด

รายชื่อผู้เข้ารับการฝึกอบรม

ลำดับ	นามสกุล/ชื่อ-นามสกุล
1	บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าพลังน้ำ)

วันที่เริ่มอบรม* : 19/10/2566 ถึง* : 19/10/2566 เวลาเริ่มอบรม : 08:00 น. ถึง : 17:00 น.
 สถานที่อบรม

สถานที่อบรม : บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าพลังน้ำ)
 ที่อยู่ : 20 อาคาร/หมู่บ้าน : หมู่ที่ : 1
 ซอย/ตรอก : เลขที่ :
 จังหวัด* : สระบุรี อำเภอ/เขต* : อำเภอเมืองสระบุรี
 ตำบล/แขวง* : ตำบลเมืองชั้น รหัสไปรษณีย์ :
 โทรศัพท์ : โทรสาร :
 E-mail :

รายชื่อผู้ผ่านการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายพิษณุเอกสิทธิ์ ศรีวง	วิทยากร
2	นายวิทย์ จันทะเพ็ญ	วิทยากร
3	นายอนันต์ ศรีวิล	วิทยากร

เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายอนันต์ เกียรติวิญญู	ผู้ควบคุมการฝึก

ผลการฝึกอบรม

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม : ชาย 32 คน หญิง 6 คน
 ผ่านการอบรม : ชาย 32 คน หญิง 6 คน ไม่ผ่านการอบรม : ชาย 0 คน หญิง 0 คน
 แบบไฟล์ : รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม1.pdf
 รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม2.pdf

ผู้ผ่านการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หมายเลขทะเบียน/หมายเลขใบอนุญาต
-------	--------------	--------------------------------

วันที่ 09/10/2566
หมายเลขอ้างอิง : ESPSIA002-00000000583753

เลขทะเบียนที่ได้อิงอนุญาต* : สทพ.-ร 510

หน่วยงานจัดฝึกอบรม : หน่วยงานราชการเทศบาลเมืองแก่งคอย

ชื่อหลักสูตร* : ฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

รายละเอียด

หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม

ลำดับ	หน่วยงานขอเข้าร่วมการฝึกอบรม
1	บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน)

วันที่เรียนอบรม* : 19/10/2566 ถึง* : 19/10/2566 เวลาเรียนอบรม : 08:00 น. ถึง : 17:00 น.

สถานที่อบรม

สถานที่อบรม : บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน)

ที่ผู้ : 20

อาคาร/หมู่บ้าน : -

หมู่ที่ : 3

ชื่อ/สกุล : -

ชื่อ : -

เลือกจากจังหวัด>อำเภอ>ตำบล ตามลำดับ

จังหวัด* : สระบุรี

อำเภอ/เขต* : อำเภอเมืองสระบุรี

ตำบล/แขวง* : ตำบลลิ่งชัน

รหัสไปรษณีย์ : -

โทรศัพท์ : -

โทรสาร : -

E-mail : -

วิทยากรผู้ทำการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายพิเชษฐภักดิ์ ศิริวงศ์	วิทยากร
2	นายวิทย์ จันทนภาณี	วิทยากร
3	นายธนาธิ ศรีสวัสดิ์	วิทยากร

เจ้าหน้าที่ควบคุมดูแลการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง
1	นายสมสิทธิ์ เกียรติศิริกุล	ผู้ควบคุมการฝึก

ผลการฝึกอบรม

จำนวนผู้เข้ารับการอบรม : ชาย 32 คน หญิง 6 คน

ผ่านการอบรม : ชาย 32 คน หญิง 6 คน ไม่ผ่านการฝึกอบรม : ชาย 0 คน หญิง 0 คน

แนบไฟล์ : รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม1.pdf

รายชื่อผู้เข้ารับการอบรม2.pdf

ผู้ผ่านการฝึกอบรม

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	หมายเลขทะเบียน/หมายเลขอาชีวนิส
-------	--------------	--------------------------------



ที่ สบ ๕๒๒๐๑/๒๕๕๔

สำนักงานเทศบาลเมืองแก่งคอย
ถนนพระยาพิชัย อำเภอแก่งคอย
จังหวัดสระบุรี ๑๘๑๑๐

๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

เรียน ผู้จัดการบริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน)

อ้างถึง หนังสือบริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) ที่ GTLC O ๑๐๒๓/๒๖๖
ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.หนังสือรับรองการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น จำนวน ๑ ฉบับ
๒.หนังสือรับรองการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง หนังสือบริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) ขอความ
อนุเคราะห์ให้เทศบาลเมืองแก่งคอย ดำเนินการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ ในวันที่ ๑๙
ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) เลขที่ ๒๐ หมู่ ๑ ตำบลลิ่งชัน
อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี โดยมีผู้เข้ารับการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น จำนวน ๓๘ คน จำแนกเป็น เพศชาย
จำนวน ๓๒ คน เพศหญิงจำนวน ๖ คน และการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ จำนวน ๓๘ คน จำแนกเป็น เพศชาย
จำนวน ๓๒ คน เพศหญิงจำนวน ๖ คน นั้น

ในกรณีนี้ เทศบาลเมืองแก่งคอย ขอส่งหนังสือรับรองการฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้นและฝึกซ้อม
อพยพหนีไฟ ให้กับ บริษัท กัลป์ เจที ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) ดังเอกสารปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
พร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายสมชาย วรกิจเจริญผล)

นายกเทศมนตรีเมืองแก่งคอย

สำนักปลัดเทศบาล

งานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

โทร. ๐ - ๓๖๒๕ - ๑๙๑๑

โทรสาร. ๐ - ๓๖๒๕ - ๑๙๑๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban_๕๒๒๐๑.๓@kaengkhoy.go.th



เลขทะเบียนฉบับที่ ดพค.-ร ๕๑๐/๑๔/๒๕๖๖

เทศบาลเมืองแก่งคอย

ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพค.-ร ๕๑๐
มอบฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

บริษัท กัลป์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน)

ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรการดับเพลิงขั้นต้น

ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๗ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖



นายกเทศมนตรีเมืองแก่งคอย



เลขทะเบียนฉบับที่ ดพค.-ร ๕๑๐/๑๔/๒๕๖๖

เทศบาลเมืองแก่งคอย

ได้รับการขึ้นทะเบียนจากกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ใบอนุญาตเลขที่ ดพค.-ร ๕๑๐
มอบฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

บริษัท กัลป์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน)

ได้ดำเนินการฝึกซ้อมดับเพลิงและฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ

ตามกฎหมายกระทรวงกำหนดมาตรฐานในการบริหารจัดการและดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย พ.ศ. ๒๕๕๕

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖



นายกเทศมนตรีเมืองแก่งคอย

รายงานการซ้อมแผนฉุกเฉินประจำปี 2566



วันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ.2566

ณ โรงไฟฟ้าตลิ่ง

โดยโรงไฟฟ้าตลิ่งชันและหน่วยงานดับเพลิงเทศบาลเมืองแก่งคอย

ภาพการซ้อมแผนฉุกเฉินก๊าซธรรมชาติรั่วไหล เกิดเพลิงไหม้ สารเคมีรั่วไหล และเกิดอุบัติเหตุร้ายแรง ประจำปี 2566
โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน



ภาพการอบรมดับเพลิง ภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ประจำปี 2566
โรงไฟฟ้าถลุงชัน



แบบบันทึกรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมดับเพลิงขั้นต้น ข้อบังคับเพลิงและอพยพหนีไฟ 2566

บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด

วันที่ 19 ตุลาคม 2566

สถานที่อบรม ห้องฝึกอบรม บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด

จำนวนผู้เข้าอบรม รวมจำนวน 38 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 32 คน หญิง จำนวน 6 คน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งในทีมคอบไตเหตุฉุกเฉิน	ลายมือชื่อ
1		ผู้อำนวยการแผน	
2		หัวหน้าทีมสนับสนุน	
3		ผู้สังการ ณ จุดเกิดเหตุ (สังเกตการณ์)	
4		ฝ่ายสื่อสารและประสานงาน	
5		ผู้สังการ ณ จุดเกิดเหตุ	
6		ทีมฉุกเฉิน 1	
7		หัวหน้ากะ	
8		ทีมควบคุมเครื่องปั๊มน้ำ	
9		ทีมฉุกเฉิน 1	
10		ทีมฉุกเฉิน 1	
11		ทีมตัดแยกพลังงาน	
12		ทีมควบคุมจราจร	
13		ทีมฉุกเฉิน 2	
14		ทีมฉุกเฉิน 2	
15		ทีมฉุกเฉิน 2	
16		ทีมยานพาหนะและเคลื่อนย้าย	
17		ทีมเคลื่อนย้ายและช่วยชีวิต	
18		ทีมยานพาหนะและเคลื่อนย้าย	
19		ทีมยานพาหนะและเคลื่อนย้าย	
20		ทีมควบคุมจราจร	
21		ทีมควบคุมจราจร	
22		ทีมควบคุมจราจร	
23		ทีมควบคุมจราจร	
24		ทีมควบคุมจราจร	



แบบบันทึกรายชื่อผู้เข้าร่วมอบรมระดับเพลิงชั้นต้น ข้อบังคับเพลิงและอพยพหนีไฟ 2566

บริษัท กัลฟ์ เเจท์ ทีแอลซี จำกัด

วันที่ 19 ตุลาคม 2566

สถานที่อบรม ห้องฝึกอบรม บริษัท กัลฟ์ เเจท์ ทีแอลซี จำกัด

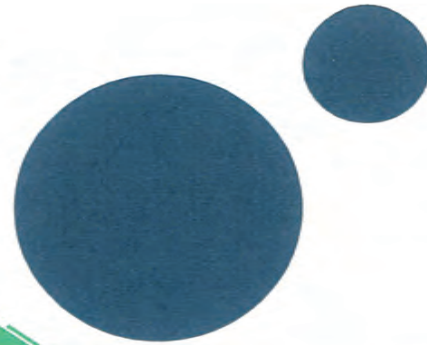
จำนวนผู้เข้าอบรม รวมจำนวน 38 คน แบ่งเป็นชายจำนวน 32 คน หญิง จำนวน 6 คน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งในทีมตอบโต้เหตุฉุกเฉิน	ลายมือชื่อ
25		ทีมควบคุมจราจร	
26		ผู้รับเหมาประจำ	
27		ผู้รับเหมาประจำ	
		ผู้รับเหมาประจำ	
28		ผู้รับเหมาประจำ	
29		ผู้รับเหมาประจำ	
30		ผู้รับเหมาประจำ	
31		ผู้รับเหมาประจำ	
32		ผู้รับเหมาประจำ	
33		ทีมปฐมพยาบาล	
34		ทีมปฐมพยาบาล	
35		ทีมศึกษาด้านเคมี	
36		ผู้รับเหมาประจำ	
37		ผู้รับเหมาประจำ	
38		ผู้รับเหมาประจำ	

การฝึกอบรมการปฐมพยาบาล

First Aid Training 2023

18.10.2023





ใบรายงานผลการฝึกอบรม (TRAINING REPORT)

หลักสูตร Course : อบรมปฐมนิเทศบุคลากรเบื้องต้น	วันที่ Date : 18.10.2023	Time ถึง to:
	รวมระยะเวลา Period:	ชั่วโมง : นาที Hrs : Sec.
สถานที่ Place : GTLC Plant	วิทยากร	
ประเภทการอบรม : <input type="checkbox"/> อบรมทั่วไป (General)	การประเมินผล <input type="checkbox"/> การสอบถาม (Question)	<input checked="" type="checkbox"/> ปฏิบัติจริง (Implement)
Training Type : <input type="checkbox"/> อบรมหน้า (OJT)	Evaluation Method <input type="checkbox"/> แบบทดสอบ (Test)	

ที่ No.	ชื่อ - สกุล Name	แผนก / ฝ่าย Sect./Dept.	ผลการประเมิน Result	ลายมือชื่อ Signature
1		PM	3	
2		OPT	3	
3		OPT	3	
4		OPT	3	
5		ME	3	
6		MZ	3	
7		M1	3	
8		HE	3	
9		GA	3	
10		MI	3	
11		MM	3	
12		IT	3	
13		MTN	3	
14		SHB	3	
15		GA	3	
16		MM	3	
19		MM	3	
20		MJ	3	
21				

หมายเหตุ : ผ่านเกณฑ์ - ระดับ 2 (ในกรณีที่ต่ำกว่าระดับ 2 ต้องทำการประเมินใหม่ภายในระยะเวลา 6 เดือน)

Remark : Passed = level 2 (In case of "under level 2 shall be re-evaluation within 6 months)

- ⊕ ระดับที่ 1 (Level 1) หมายถึง (Means) สามารถปฏิบัติงานโดยมีผู้ควบคุม (Only working - helper)
- ⊕ ระดับที่ 2 (Level 2) หมายถึง (Means) สามารถปฏิบัติงานโดยแต่ยังไม่สามารถตัดสินใจได้ (Can be working but can't solve the problem)
- ⊕ ระดับที่ 3 (Level 3) หมายถึง (Means) สามารถปฏิบัติงานแก้ไขปัญหาหรือตัดสินใจได้ (Can be working and solve the problem)
- ⊕ ระดับที่ 4 (Level 4) หมายถึง (Means) สามารถเข้าใจดีมาก ปฏิบัติงานได้ดี ตัดสินใจได้ และสอนผู้อื่นได้ (Excellence Working and to be trainer)

ภาคผนวก ข-28

กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ ปี 2566

กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม
โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน

กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม

สนับสนุน กิจกรรม โครงการฝึกอบรม
ส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในตำบลตลิ่งชัน
จำนวนเงิน 50,000 บาท



สนับสนุน กิจกรรม โครงการ สายตรวจประชาชน



สนับสนุนงานวิ่ง ทานตะวันบาน บ้านเลี้ยงผา

กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



กิจกรรมศึกษาฐานสถาบันวิจัยและ พัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



สนับสนุน น้ำดื่ม อบต. ต่ลิ่งชัน





สนับสนุน งานวันกำนันผู้ใหญ่บ้าน



กิจกรรมนักสืบสายลม-สายน้ำ
ณ โรงเรียนวัดห้วยลี วันที่ 28 พ.ย. 2566





กิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาน้ำจืด
ลงแม่น้ำป่าสัก วันที่ 28 พ.ย. 2566



สนับสนุน งานลอยกระทง
อบต. เตาปูน



กิจกรรมศึกษาดูงาน อสม ตลิ่งชัน



มอบเงินซ่อมสร้างบ้านผู้ประสบภัย ธรรมชาติ

กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



สนับสนุน น้ำดื่ม สำหรับงาน
“รวมทีม รวมใจ จับไมค์ดวลเพลง”
ณ อำเภอเมืองสระบุรี



กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



ปลูกต้นไม้และมอบต้นไม้ ณ วัดตลิ่งชัน
วันที่ 27-28 ธันวาคม 2566



กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



ภาพการประชุม คณะกรรมการ
ติดตามและตรวจสอบผลกระทบ
สิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน



กิจกรรมส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม



สนับสนุนอุปกรณ์สำนักงาน
อำเภอเมืองสระบุรี





ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินการ
ของโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน
ยังบอร์ดประชาสัมพันธ์ในชุมชน
และสถานที่ราชการ



Thank You

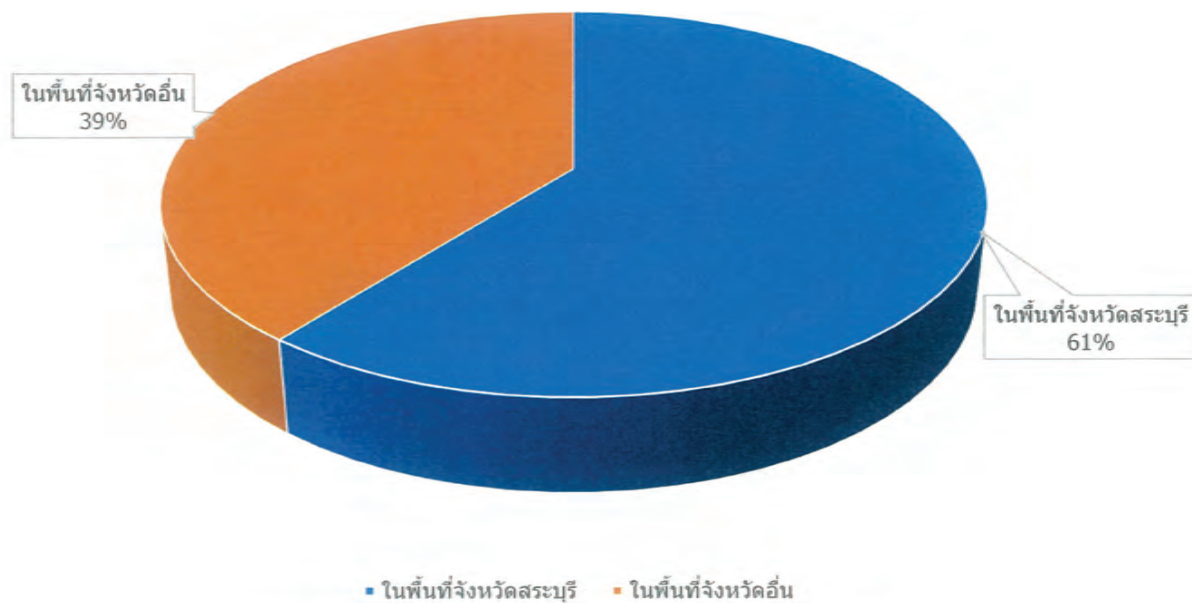
ภาคผนวก ข-29

แผนภาพแสดงสัดส่วนพนักงานในและนอกพื้นที่จังหวัดระยอง

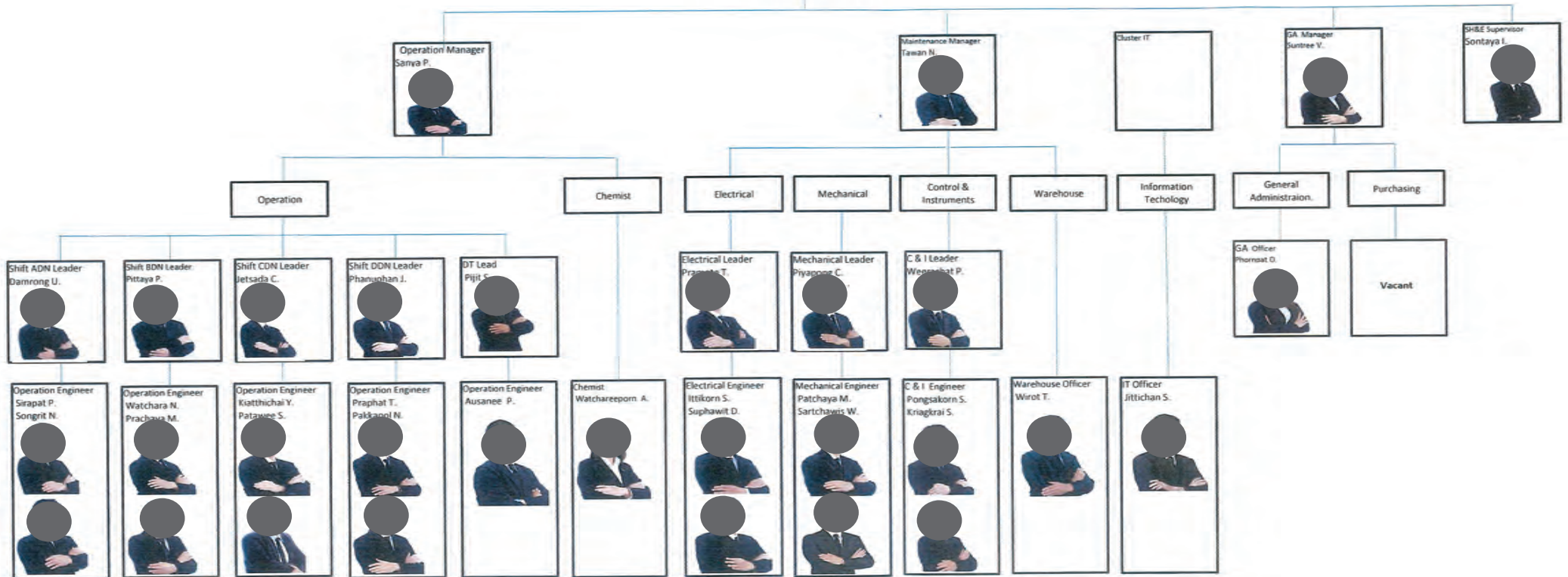
แผนภาพแสดงสัดส่วนจำนวนพนักงานที่มีทะเบียนบ้านอยู่ในจังหวัดสระบุรี

	จำนวนพนักงาน (คน)	คิดเป็น %
ในพื้นที่จังหวัดสระบุรี	20	61
ในพื้นที่จังหวัดอื่น	13	39
รวม	33	100

จำนวนพนักงาน (คน)



Gulf JP TLC



Data as of 24.11.2023



ภาคผนวก ข-30

เอกสารประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับโรงไฟฟ้า

มาตรการลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างก่อสร้าง

3. มาตรการลดผลกระทบด้านคุณภาพน้ำ

- จัดทำทำบ่อพักน้ำชั่วคราว เพื่อตกตะกอนน้ำทิ้งจากกิจกรรมก่อสร้าง แล้วใช้น้ำใสส่วนบนไปฉีดพรมพื้นที่ก่อสร้างเพื่อลดฝุ่นละออง
- ขุดลอกตะกอนจากท่อระบายน้ำบริเวณโดยรอบเขตก่อสร้าง เพื่อตกตะกอน ทราบ และเศษวัสดุก่อสร้าง ไม่ปรับถมในพื้นที่ว่างของโครงการ และทำการขุดลอกทุกเดือนในระหว่างก่อสร้าง

4. มาตรการลดผลกระทบด้านการคมนาคมขนส่ง

- ควบคุมรถยนต์ที่ใช้ในโครงการให้ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างเคร่งครัด
- ติดตั้งป้ายจำกัดความเร็วของรถที่เข้า-ออก ไม่เกิน 30 กิโลเมตรต่อชั่วโมง
- บันทึกข้อมูลอุบัติเหตุการจราจรเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน แก้ไข และป้องกันต่อไป
- หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุดิบและอุปกรณ์การก่อสร้างในช่วงเวลา 07.30-08.30 น. และ 16.00-17.00 น.
- ห้ามจอดรถบริเวณทางหลวง/ทางสาธารณะด้านหน้าของโครงการ หรือทางเข้าออกพื้นที่โครงการ

5. มาตรการลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม

- ให้ผู้รับเหมาดูแลควบคุมคนงานอย่างเข้มงวด เพื่อป้องกันปัญหาลักขโมย การทำร้ายร่างกาย และการทะเลาะวิวาทระหว่างคนงานต่างถิ่นกับคนงานในชุมชน ตลอดจนปัญหาต่อคนในชุมชนรอบข้าง
- ประสานงานกับผู้นำชุมชนและสถานีตำรวจในท้องถิ่นในการควบคุมดูแลความปลอดภัย เพื่อป้องกันปัญหาลักขโมยที่เกิดขึ้น

การมีส่วนร่วมของประชาชน

- จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในช่วงก่อสร้าง ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนชุมชน ผู้แทนภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนโรงไฟฟ้า
- จัดตั้งศูนย์ประสานงานชุมชน
- ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ ฯ ให้ชุมชนได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง
- สนับสนุนการจัดตั้งกองทุนพัฒนาไฟฟ้า เพื่อการพัฒนาหรือฟื้นฟูท้องถิ่นซึ่งเป็นที่ตั้งและพื้นที่ข้างเคียงโครงการ

การรับเรื่องร้องเรียน

โครงการโรงไฟฟ้าลิ่งจัน ได้จัดให้มีศูนย์ประสานงานชุมชนบริเวณพื้นที่ก่อสร้างโครงการ เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรับเรื่องร้องเรียน ข้อเสนอแนะ และประชาสัมพันธ์โครงการ นอกจากนี้สามารถร้องเรียนหรือมีข้อเสนอแนะไปยังคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้อีกช่องทางหนึ่ง



ศูนย์ประสานงานชุมชน

โครงการโรงไฟฟ้าลิ่งจัน

โทร. 085-173-1812

เอกสารที่แจ้งความคืบหน้า ช่วงปรับปรุงพื้นที่โครงการโรงไฟฟ้าลิ่งจัน



บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลที จำกัด

ผ. อำนวยการเดิมโครงการ : ผ. อำนวยการเดิมโครงการ

ผ. วิศวกร : ผ. วิศวกรเดิมโครงการ

โทรศัพท์ 02-01-1111 โทรสาร 02-01-1111

ภาคผนวก ข-31

เอกสารแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม
โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน และรายงานการประชุม

เอกสารการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม



คำสั่งอำเภอเมืองสระบุรี

ที่ ๒๔๔/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน (ระยะดำเนินการ)

ตามที่บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (บริษัทฯ) ผู้ดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน ตั้งอยู่ที่ตำบลตลิ่งชัน อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี ได้ดำเนินการจ่ายกระแสไฟฟ้าเข้าระบบแล้วตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้กำหนดแผนปฏิบัติการด้านสังคมและการมีส่วนร่วมของประชาชนตามที่ได้รับไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) เพื่อเป็นการป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้า โดยให้จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน ในระยะดำเนินการขึ้น ประกอบด้วย ผู้แทนจากชุมชน ผู้แทนจากภาครัฐ ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้แทนจากโรงไฟฟ้า นั้น

เพื่อให้การป้องกันและลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการดำเนินการของโรงไฟฟ้าเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน ในระยะดำเนินการขึ้น โดยมีรายชื่อ ดังนี้

- | | |
|--|--------------------------------------|
| ๑) ผู้แทนจากอำเภอเมืองสระบุรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๒) ผู้แทนจากสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๓) ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๔) ผู้แทนจากสำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๕) ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานประจำเขต ๗ | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๖) ผู้แทนจากสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรี | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๗) นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตลิ่งชัน | กรรมการผู้แทนภาครัฐ |
| ๘) นายทรงศักดิ์ นิมิตรไชยาพงศ์ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตลิ่งชัน |
| ๙) นายเกษม มณีรัตน์ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตลิ่งชัน |
| ๑๐) นางจุฑารัตน์ ไตรยสุทธิ์ | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตลิ่งชัน |
| ๑๑) นางรัตนา ปานสีสอาด | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตลิ่งชัน |
| ๑๒) นายไพบุลย์ ช่างเพชรผล | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตลิ่งชัน |
| ๑๓) นางพรเพ็ญ เทพสนธิ | กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองแก่งคอย |
| ๑๔) นางสุภัท เข้มแข็ง | กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองแก่งคอย |
| ๑๕) นายภาณุวัฒน์ พรจะโปะ | กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองสระบุรี |
| ๑๖) นายสมาน กมลสุข | กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลเมืองสระบุรี |
| ๑๗) นายสมนึก กล้วยป่า | กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลกุดนกเปล้า |

- ๑๘) นายชุม ฤทธิ์จันทิก
- ๑๙) นายวสันต์ พวงกุหลาบ
- ๒๐) นายธัญญ์จามร วรวงษาพิทักษ์
- ๒๑) นายพะวาย กวางทอง
- ๒๒) นายประมาน ยาดี
- ๒๓) นายชอบ บุญจันทร์
- ๒๔) นายธวัชชัย ทองศิริ
- ๒๕) นายถาวร บุตรตา
- ๒๖) นายธนภัทร ช่อมะกอก
- ๒๗) ร้อยตรีสิทธิชัย นิยมทอง
- ๒๘) นายฉลอม คีชกุล
- ๒๙) นายไพโรศ สุมาลัย
- ๓๐) นายทองสุข พลพหล
- ๓๑) นางสาวนิตยา รีนุฒิ
- ๓๒) นายประเสริฐ ศิริวัฒน์
- ๓๓) นายสมนึก นาคศรี
- ๓๔) นางจันทร์หอม พร้อมสันเทียะ
- ๓๕) นายชัยสิทธิ์ วงคำแหง
- ๓๖) นางจิตวรรณ ยิ้มอยู่
- ๓๗) นางสุณิสา บุญมาเลิศ
- ๓๘) นายบุญรัตน์ คงยวง

กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลกุดนกกเปล้า
กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตาลเดี่ยว
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตาลเดี่ยว
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเตาปูน
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเตาปูน
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก้ง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก้ง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งรวง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งรวง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้าและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการฯ ชุดนี้ มีอำนาจหน้าที่ในการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม, กำหนดแนวทางปฏิบัติ, พิจารณาและวินิจฉัยคำร้องทุกข์ ตลอดจนข้อเสนอแนะของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าตลิ่งชัน (ระยะดำเนินการ) ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบฯ

สั่ง ณ วันที่ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ว่าที่เรือดรี

(ศรัณยวัชร พูลสวัสดิ์)
นายอำเภอเมืองสระบุรี

รายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน ครั้งที่ 3 / 2566
วันศุกร์ที่ 22 กันยายน 2566 เวลา 10.00 – 11.00 น.
ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี

กรรมการผู้มาประชุม จำนวน 32 คน

1.	ผู้แทน นายอำเภอเมือง	ประธานคณะกรรมการฯ
2.	ผู้แทนพนักงานจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
3.	ผู้แทนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
4.	ผู้แทน ส.ท.ทรัพยากรและธรรมชาติสิ่งแวดล้อม จังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
5.	ผู้แทน ส.กำกับกิจการพลังงานเขต 7	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
6.	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลถลุงชัน	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
7.	นายสุนันท์ พันยะวิศ (แทน)	กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลถลุงชัน
8.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลถลุงชัน
9.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลถลุงชัน
10.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลถลุงชัน
11.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลถลุงชัน
12.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก่งคอย
13.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก่งคอย
14.		กรรมการผู้แทนเทศบาลเมืองสระบุรี
15.		กรรมการผู้แทนเทศบาลเมืองสระบุรี
16.		กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
17.		กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
18.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลศาลเคียว
19.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลศาลเคียว
20.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเสาปูน
21.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเสาปูน
22.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลบ้านแก่ง
23.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลบ้านแก่ง
24.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
25.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งหวง
26.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งหวง
27.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน



กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า / เลขาธิการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม รวมจำนวน 6 คน



ผู้แทน ส.โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรี กรรมการผู้แทนภาครัฐ
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลกุดนกเปล้า
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลกุดนกเปล้า
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 คน



หัวหน้างานสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัยโรงไฟฟ้าถลุงชัน

ครบเป็นองค์ประชุม

เริ่มการประชุมเวลา 10.00 น.

นายอรรถกรณ จิตตวิล ประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน
ทุกท่าน พร้อมกล่าวเปิดประชุม ครั้งที่ 3/2566 โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1: เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายอรรถกรณ จิตตวิล นายอำเภอเมืองสระบุรี เป็นประธานในที่ประชุม แจ้งการรณนภาพของทางหลวงพื่อวิชัย
ปฎญาที่ไป วัดสันติวิหาร ในวันพฤหัสบดีที่ 21 ก.ย. 2566 เวลาประมาณ 16.00 น.

วาระที่ 2: เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 30 มิถุนายน 2566

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน
ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองสระบุรี พร้อมทั้งสอบถามที่ประชุมว่ามีท่านใดต้องการเสนอแนะ
เพิ่มเติมหรือไม่

ไม่มีท่านใดขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 2/2566 โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ 3: เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงไฟฟ้าพลังขึ้นและความคืบหน้าการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าพลังขึ้นตามมาตรการรายงาน วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ประธานฯ กล่าวแจ้งขอให้เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าพลังขึ้น รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

นายสนธยา อินทรสุวรรณ หัวหน้างานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าพลังขึ้น นำเสนอแผนการ
ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม-กันยายน 2566 มีรายละเอียดดังนี้

• คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 4 จุด ได้แก่ 1.ชุมชนบ้านจำศีล 2.ชุมชนบ้านหนองบัว 3.ชุมชนบ้านคดถึงัน และ 4.ชุมชนบ้านคดถึงัน
- คำนวณตรวจวัด: ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO₂), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO₂), ฝุ่นละออง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน, ความเร็วและทิศทางลม
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันติดต่อกัน (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.4-0.9 m/s ค่าฝุ่นละอองรวมอยู่ระหว่าง 0.012-0.137 mg/m³ ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กอยู่ระหว่าง 0.018-0.070 mg/m³ ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์อยู่ระหว่าง 0.001-0.013 ppm ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมงอยู่ระหว่าง 0.001-0.012 ppm ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมงอยู่ระหว่าง 0.001-0.006 ppm
- ปัจจุบันมีงานก่อสร้าง เนื่องจากมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าความเร็วสูง และจุดตรวจวัดตั้งอยู่ในบริเวณใกล้เคียงห่างจากจุดก่อสร้างประมาณ 10 เมตร และมีงานก่อสร้างถนนใกล้เคียงวัดคดถึงัน ในช่วงที่ทำการตรวจวัด

• คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

- จุดตรวจวัด: บริเวณปลายปล่องระบายอากาศทั้ง 2 ปล่อง
- คำนวณตรวจวัด: ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์, ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์, ก๊าซออกซิเจน และอัตราการไหลของก๊าซ
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ค่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน @O₂ 7% อยู่ระหว่าง 24.55-24.64 ppm, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ @O₂ 7% อยู่ระหว่าง 0.07-0.49 ppm, ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ 5.40-6.08 ppm.

• ระดับเสียง

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 4 จุด ได้แก่ 1.ชุมชนบ้านจำศีล 2.ชุมชนบ้านหนองบัว 3.ชุมชนบ้านคดถึงัน 4.ชุมชนบ้านคดถึงัน 5.ริมรั้วโรงไฟฟ้า (2 จุด)
- คำนวณตรวจวัด: ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn), ระดับเสียงแปรปรวนที่ 90 (L90)
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 31 พฤษภาคม - 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด , ค่า Leq24 อยู่ระหว่าง 45.8-65.5 dBA, ค่า Ldn อยู่ระหว่าง 41.6-72.6 dBA, ค่า L90 อยู่ระหว่าง 41.5-64.4 dBA

• คุณภาพน้ำทิ้ง

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย
- คำนวณตรวจวัด: อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ปริมาณของแข็งละลายน้ำ, ปริมาณของแข็งแขวนลอย, ค่าบีโอดี และค่าความนำไฟฟ้า
- ความถี่ในการตรวจวัด: เดือนละ 1 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

พารามิเตอร์	พ.ศ. 2566									
	6 ม.ค. 66	3 ก.พ. 66	3 มี.ค. 66	7 เม.ย. 66	5 พ.ค. 66	9 มิ.ย. 66	7 ก.ค. 66	18 ส.ค. 66	1 ก.ย. 66	
อุณหภูมิ	26.1	27.6	26.9	31.5	32.3	31.2	31.7	29.6	31.5	
ความเป็นกรด-ด่าง	8.1	7.5	7.8	7.1	8.1	7.6	8.3	7.8	7.6	
ของแข็งละลายได้ทั้งหมด	1,152	1,016	1,200	1,296	1,088	628	1,064	876	1,092	
ของแข็งแขวนลอย	12	16	14	22	25	<5	12	<5	11	
บีโอดี	3	2	<2.0	2.6	<2.0	<2.0	2.2	<2	3	
ความนำไฟฟ้า	1,696	1,740	1,939	1,915	1,629	1,212	1,674	1,467	1,852	

• คุณภาพน้ำผิวดิน และทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

- จุดตรวจวัด: มีการตรวจวัด 2 จุด คือ บริเวณแม่น้ำป่าสัก 500 เมตรเหนือจุดสูบน้ำ และบริเวณ 500 เมตรท้ายจุดสูบน้ำของโรงไฟฟ้าพลังขึ้น
- คำนวณตรวจวัด: ความลึก, อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ปริมาณของแข็งแขวนลอย, ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด, ออกซิเจนละลายน้ำ, ค่าบีโอดี, ค่าความนำไฟฟ้า, นิเวศวิทยา ได้แก่ ความหนาแน่นและดัชนีความหลากหลายของแหล่งที่ซ่อนพื้สัตว์และสัตว์น้ำดิน
- ความถี่ในการตรวจวัด: ทุกๆ 6 เดือน ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัดทั้งหมดจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (จึงดำเนินการตรวจวัดจากแหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ) ทั้งสองจุด ก่อนจุดสูบน้ำและหลังจุดสูบน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบความถี่)	ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5 คุณภาพน้ำผิวดิน 5.1 500 เมตร เทนีสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ลำดับดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566	- ความลึก - 8.40 เมตร - อุณหภูมิ - 29.9 องศาเซลเซียส - ความเป็นกรด-ด่าง - 8.1 - ปริมาณของแข็งแขวนลอย - 224 มิลลิกรัมต่อลิตร - ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด - 38 มิลลิกรัมต่อลิตร - ออกซิเจนละลาย - 6.2 มิลลิกรัมต่อลิตร - ค่าบีโอดี - <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร - ความนำไฟฟ้า - 375 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบความถี่)	ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
5 คุณภาพน้ำผิวดิน 5.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ลำดับดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566	- ความลึก - 6.10 เมตร - อุณหภูมิ - 30.9 องศาเซลเซียส - ความเป็นกรด-ด่าง - 8.1 - ปริมาณของแข็งแขวนลอย - 218 มิลลิกรัมต่อลิตร - ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด - 32 มิลลิกรัมต่อลิตร - ออกซิเจนละลาย - 6.1 มิลลิกรัมต่อลิตร - ค่าบีโอดี - <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร - ความนำไฟฟ้า - 389 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร

- สรุปผลการตรวจวัด คุณภาพน้ำลำ-ปานกลาง (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตของสัตว์น้ำดินและแพลงก์ตอนสัตว์ แต่แพลงก์ตอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบความถี่)	ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
6 พหุวิทยาการชีวภาพในน้ำ 6.1 500 เมตร เทนีสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ลำดับดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566	- พบแพลงก์ตอนพืช Division Cyanophyta จำนวน 3 ชนิด ใน Division Chlorophyta จำนวน 17 ชนิด และใน Division Chromophyta จำนวน 10 ชนิด รวมทั้งรวม 30 ชนิด มีปริมาณ 6,122,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร - พบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Protozoa จำนวน 2 ชนิด และใน Phylum Rotifera จำนวน 2 ชนิด รวมทั้งรวม 4 ชนิด มีปริมาณ 40,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร - พบสัตว์น้ำจืดจำนวน 1 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ Culicoides sp. (ตัวอ่อนวัน) และ Chironomus sp. (หนอนแดง) จำนวนสกุลละ 60 และ 45 ตัวต่อตารางเมตร

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบความถี่)	ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม
6 พหุวิทยาการชีวภาพในน้ำ 6.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ลำดับดำเนินการตรวจวัด เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2566	- พบแพลงก์ตอนพืชใน Division Cyanophyta จำนวน 2 ชนิด ใน Division Chlorophyta จำนวน 13 ชนิด และใน Division Chromophyta จำนวน 10 ชนิด รวมทั้งรวม 25 ชนิด มีปริมาณ 1,596,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร - พบแพลงก์ตอนสัตว์ใน Phylum Protozoa จำนวน 2 ชนิด มีปริมาณ 22,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร - พบสัตว์น้ำจืดจำนวน 1 Phylum ประกอบด้วย Phylum Arthropoda พบ 2 สกุล ได้แก่ Culicoides sp. (ตัวอ่อนวัน) และ Chironomus sp. (หนอนแดง) จำนวนสกุลละ 297 และ 30 ตัวต่อตารางเมตร

• อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

■ การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในการทำงาน (ตรวจวัดครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ 1. บริเวณห้องควบคุม (Electrical and Control Building) 2. บริเวณโรงผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Plant) และ 3. บริเวณอาคารอำนวยการ (Administration Building)

- ดัชนีตรวจวัด: ระดับความเข้มของแสงสว่าง

- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง

- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด อยู่ระหว่าง 82-1,926 ลักซ์

■ ระดับเสียงในการทำงาน (ตรวจวัดครั้งสุดท้ายเมื่อ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 5 จุด ได้แก่ 1. บริเวณกังหันก๊าซ (Combustion Gas Turbine) 2. บริเวณกังหันไอน้ำ (Steam Turbine) 3. บริเวณหม้อไอน้ำ (Heat Recovery Steam Generator) 4. บริเวณหอหล่อเย็น (Cooling Tower) และ 5. บริเวณห้องควบคุม (Control Room) 6. พื้นที่รั้วโรงไฟฟ้า ทั้ง 2 plot

- ดัชนีตรวจวัด: ค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง

- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง

- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด (90 เดซิเบล (เอ)) อยู่ระหว่าง 58.4-84.4 เดซิเบล (เอ)

■ ความร้อน (ตรวจวัดครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัดที่จุดกำเนิดความร้อน 3 จุด ได้แก่ 1. กังหันก๊าซ (Gas Turbine) 2. กังหันไอน้ำ (Steam Turbine) และ 3. หม้อไอน้ำ (Steam Generator)

- ดัชนีตรวจวัด: อุณหภูมิบริเวณบิลบิล

- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง

- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด (ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส) อยู่ระหว่าง 28.9-30.9 องศาเซลเซียส

■ **สารเคมี** (ตรวจวัดครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 2 มิถุนายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ 1.หอหล่อเย็น (Cooling Tower), 2.โรงผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Plant) และ 3.โรงบำบัดน้ำเสีย (Waste Water Treatment Plant) ซึ่งเป็นจุดที่มีการใช้สารเคมีในการทำงาน
- ดัชนีตรวจวัด: ไอเดียมไฮดรอกไซด์, กรดซัลฟูริก และไอเดียมไฮโปคลอไรต์
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

■ **สุขภาพ**

- การตรวจสุขภาพพนักงานที่เข้างานใหม่: ตรวจเลือด (ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด หมู่เลือด ภูมิคุ้มกันตับอักเสบ บี) เอ็กซเรย์ปอด ตรวจปัสสาวะ และตรวจการได้ยินให้แก่พนักงานแรกเริ่มเข้าทำงาน
- การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี: ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ ตรวจเลือด (ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด หมู่เลือด ภูมิคุ้มกันตับอักเสบ บี) เอ็กซเรย์ปอด ตรวจปัสสาวะ ตรวจการทำงานของตับและไต และตรวจการได้ยินให้แก่พนักงานทุกคน
- การตรวจสุขภาพกำหนดตรวจปีละ 1 ครั้ง ทางโรงไฟฟ้า, มีแผนเข้าใช้บริการ ตรวจสุขภาพ พนักงานประจำปี ได้

ทำการตรวจสุขภาพประจำปีแล้วเสร็จในเดือนตุลาคมพ.ศ. 2566

● **สาธารณสุข**

- ติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงไฟฟ้า โดยรวบรวมผลการตรวจสุขภาพประชาชนในพื้นที่จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิ่งจิ้น โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดเคียว โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะกุด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดนกเปล้า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากข้าวสารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแก้งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลฝั่งวังโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสองคอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเตาปูน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยแห้ง และทำการวิเคราะห์แนวโน้มของการเกิดโรคเปรียบเทียบกับแต่ละปี พร้อมทั้งสรุปและวิจารณ์ผล ปีละ 1 ครั้ง และจะรวบรวมข้อมูลสุขภาพประชาชน รพ.สต.ทั้งสิบแห่ง เพื่อวิเคราะห์ ของปี 2566 ดำเนินการช่วงเดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

● **สภาพเศรษฐกิจ-สังคม**

- สำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่อยู่รอบที่ตั้งโรงไฟฟ้า ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ในเรื่องความพึงพอใจเกี่ยวกับชุมชนที่อาศัยอยู่ ความผูกพันทางสังคมของประชาชนโดยรอบโรงไฟฟ้า โดยสำรวจปีละ 1 ครั้ง สำหรับปีนี้วางแผนดำเนินการช่วงเดือนกันยายน พ.ศ.2566

3.2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมในชุมชนและกิจกรรมเพื่อสังคม

- สนับสนุน กิจกรรม โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในตำบลลิ่งจิ้น จำนวนเงิน 50,000 บาท
- สนับสนุน กิจกรรม โครงการ สายตรวจประชาชน
- กิจกรรมศึกษาดูงานสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สนับสนุน น้ำดื่ม อบต. ลิ่งจิ้น
- สนับสนุน งานวันกำนันผู้ใหญ่บ้าน

3.3 รับฟังข้อร้องเรียนในพื้นที่โรงไฟฟ้าตั้งขึ้น

โดย ผู้แทนชุมชน ตำบลลิ่งจิ้น, ผู้แทนชุมชน ตำบลตะกุด แจ้งในที่ประชุม ไม่มีเรื่องร้องเรียน

วาระที่ 4: เรื่องอื่น ๆ ข้อเสนอแนะ

4.1 -

ปิดประชุม เวลา 11.00 น.



นายต้นธยา อินทรสุวรรณ

ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นายบุญรัตน์ คงวง

เลขานุการคณะกรรมการ

รายงานการประชุม
คณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน ครั้งที่ 4 / 2566
วันศุกร์ที่ 6 ธันวาคม 2566 เวลา 10.30 – 11.30 น.
ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี

กรรมการผู้มาประชุม จำนวน 32 คน

1.	ผู้แทน นายอำเภอเมือง	ประธานคณะกรรมการฯ
2.	ผู้แทนพลังงานจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
3.	ผู้แทนสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
4.	ผู้แทน ส.ท.ทรัพยากรและธรรมชาติสิ่งแวดล้อมจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
5.	ผู้แทน ส.กำกับกิจการพลังงานเขต 7	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
6.	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลตั้งชัน	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
7.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตั้งชัน
8.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตั้งชัน
9.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตั้งชัน
10.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตั้งชัน
11.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลตั้งชัน
12.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก่งคอย
13.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลแก่งคอย
14.		กรรมการผู้แทนเทศบาลเมืองสระบุรี
15.		กรรมการผู้แทนเทศบาลเมืองสระบุรี
16.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลลูกนกเป็ด
17.		กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
18.		กรรมการผู้แทนชุมชนเทศบาลตำบลตะกุด
19.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลศาลเคียว
20.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลศาลเคียว
21.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเตาปูน
22.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลเตาปูน
23.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลบ้านแก้ง
24.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
25.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลปากข้าวสาร
26.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งวัง
27.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลฝั่งวัง

28.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน
29.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลสองคอน
30.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง
31.		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
32.		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
33.		กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
34.		กรรมการผู้แทนโรงไฟฟ้า /เลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม รวมจำนวน 4 คน

1.	ผู้แทน อ.โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสระบุรี	กรรมการผู้แทนภาครัฐ
2.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลลูกนกเป็ด
3.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลบ้านแก้ง
4.		กรรมการผู้แทนชุมชนตำบลห้วยแห้ง

ผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน 1 คน

1.	หัวหน้างานสิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัยโรงไฟฟ้าถลุงชัน
----	---

ครบเป็นองค์ประชุม

เริ่มการประชุมเวลา 10.00 น.

นายมานะ ห้วยเจริญ เป็นประธานในที่ประชุม กล่าวต้อนรับคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชันทุกท่าน พร้อมกล่าวเปิดประชุม ครั้งที่ 4/2566 โดยมีระเบียบวาระการประชุม ดังต่อไปนี้

วาระที่ 1: เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายอรรถกัณณ์ จิตตวิธ นายอำเภอเมืองสระบุรี มอบหมายให้นายมานะ ห้วยเจริญ ปลัดอาวุโส เป็นประธานในที่ประชุม แจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ การจัดกิจกรรมงานกาชาด จังหวัดสระบุรี ประจำปี 2567 ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ 2567

วาระที่ 2: เรื่องเสนอเพื่อรับรอง

2.1 รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 22 กันยายน 2566

ประธานฯ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าถลุงชัน ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 22 กันยายน 2566 ณ ที่ว่าการอำเภอเมืองสระบุรี พร้อมทั้งสอบถามที่ประชุมว่ามีพินัยข้อควรเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

ไม่มีท่านใดขอแก้ไขหรือเพิ่มเติมการประชุม

มติที่ประชุม ที่ประชุมมีมติรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ 3/2566 โดยไม่มีข้อแก้ไข

วาระที่ 3: เรื่องเพื่อทราบ

3.1 ข้อมูลทั่วไปของโรงไฟฟ้าตั้งขึ้นและความคืบหน้าการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าตั้งขึ้นตามมาตรการรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA)

ประธานฯ กล่าวแจ้งขอให้เจ้าหน้าที่โรงไฟฟ้าตั้งขึ้น รายงานผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

นายสนธยา อินทรสุวรรณ หัวหน้างานความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสิ่งแวดล้อม โรงไฟฟ้าตั้งขึ้น นำเสนอแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมระหว่างเดือนมกราคม-พฤศจิกายน 2566 มีรายละเอียดดังนี้

● คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 4 จุด ได้แก่ 1.ชุมชนบ้านจำศีล 2.ชุมชนบ้านหนองบัว 3.ชุมชนบ้านคลังชัน และ 4.ชุมชนบ้านตาลเดี่ยว
- คำนวณตรวจวัด: ก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์ (NO_2), ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ (SO_2), ฝุ่นละออง, ฝุ่นละอองขนาดเล็กเกิน 10 ไมครอน, ความเร็วและทิศทางลม
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 7 วันติดต่อกัน (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 6-13 กันยายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ความเร็วลมเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.3-1.7 m/s ค่าฝุ่นละอองรวมอยู่ระหว่าง 0.026-0.155 mg/m³ ค่าฝุ่นละอองขนาดเล็กอยู่ระหว่าง 0.005-0.053 mg/m³ ค่าก๊าซไนโตรเจนไดออกไซด์อยู่ระหว่าง 0.004-0.036 ppm ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 1 ชั่วโมงอยู่ระหว่าง 0.001-0.004 ppm ค่าก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์เฉลี่ย 24 ชั่วโมงอยู่ระหว่าง 0.001-0.002 ppm
- ปัจจุบันมีงานก่อสร้าง เนื่องจากมีโครงการก่อสร้างโรงไฟฟ้าความเร็วสูง และจุดตรวจวัดตั้งขึ้นอยู่ในบริเวณใกล้เคียงห่างจากจุดก่อสร้างประมาณ 10 เมตร และมีงานก่อสร้างถนนใกล้เคียงวัดตาลเดี่ยว ในช่วงที่ทำการตรวจวัด

● คุณภาพอากาศจากปล่องระบายอากาศ

- จุดตรวจวัด: บริเวณปลายปล่องระบายอากาศทั้ง 2 ปล่อง
- คำนวณตรวจวัด: ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์, ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์, ก๊าซออกซิเจน และอัตราการใช้ของก๊าซ
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงเวลาเดียวกันกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด ค่าก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน @O₂ 7% อยู่ระหว่าง 24.55-24.64 ppm, ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ @O₂ 7% อยู่ระหว่าง 0.07-0.49 ppm, ก๊าซคาร์บอนมอนอกไซด์ 5.40-6.08 ppm

● ระดับเสียง

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 4 จุด ได้แก่ 1.ชุมชนบ้านจำศีล 2.ชุมชนบ้านหนองบัว 3.ชุมชนบ้านคลังชัน 4.ชุมชนบ้านตาลเดี่ยว 5.ริมรั้วโรงไฟฟ้า (2 จุด)
- คำนวณตรวจวัด: ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (Leq 24), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (Ldn), ระดับเสียงเปรี๊ยะขึ้นโกลีที่ 90 (L90)
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 2 ครั้ง (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 6-13 กันยายน พ.ศ. 2566 ยกเว้นชุมชนวัดหนองบัว ตรวจวัดวันที่ 31 ตุลาคม - 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด , ค่า Leq24 อยู่ระหว่าง 46.6-66.4 dB(A), ค่า Ldn อยู่ระหว่าง 52.8-72.3 dB(A), ค่า L90 อยู่ระหว่าง 41.8-65.2 dB(A)

● คุณภาพน้ำทิ้ง

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งบริเวณบ่อพักน้ำทิ้งสุดท้าย
- คำนวณตรวจวัด: อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ปริมาณของแข็งละลายน้ำ, ปริมาณของแข็งแขวนลอย, ค่าบีโอดี และค่าความนำไฟฟ้า
- ความถี่ในการตรวจวัด: เดือนละ 1 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด
 - อุณหภูมิ มีค่าระหว่าง 26.1-32.3 องศาเซลเซียส
 - ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าระหว่าง 7.1-8.3
 - ปริมาณของแข็งละลายน้ำ มีค่าระหว่าง 624-1,296 มิลลิกรัมต่อลิตร
 - ปริมาณของแข็งแขวนลอย มีค่าระหว่าง <5-25 มิลลิกรัมต่อลิตร
 - ค่าบีโอดี มีค่าระหว่าง <2.0-3 มิลลิกรัมต่อลิตร
 - ความนำไฟฟ้า มีค่าระหว่าง 1,212-1,944 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนติเมตร

● คุณภาพน้ำผิวดิน และทรัพยากรชีวภาพในน้ำ

- จุดตรวจวัด: มีการตรวจวัด 2 จุด คือ บริเวณแม่น้ำปาลัก 500 เมตรเหนือจุดสูบน้ำ และบริเวณ 500 เมตรท้ายจุดสูบน้ำของโรงไฟฟ้าตั้งขึ้น
- คำนวณตรวจวัด: ความลึก, อุณหภูมิ, ความเป็นกรด-ด่าง, ปริมาณของแข็งแขวนลอย, ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด, ออกซิเจนละลายน้ำ, ค่าบีโอดี ค่าความนำไฟฟ้า นิเวศวิทยา ได้แก่ ความหนาแน่นและดัชนีความหลากหลายของแมลงก้นบึ้ง/สัตว์และสัตว์หน้าดิน
- ความถี่ในการตรวจวัด: ทุกๆ 6 เดือน ในช่วงฤดูแล้งและฤดูฝน (ตรวจวัดระหว่างวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566)
- ผลการตรวจวัดทั้งหมดจัดอยู่ในแหล่งน้ำผิวดินประเภทที่ 3 (ซึ่งดำเนินการตรวจวัดจากแหล่งน้ำผิวดินตามธรรมชาติ) ทั้งสองจุด ก่อนจุดสูบน้ำและหลังจุดสูบน้ำ

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบ/ความถี่)		ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
5. คุณภาพน้ำผิวดิน 5.1 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า 5.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566	- ความลึก - อุณหภูมิ - ความเป็นกรด-ด่าง - ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด - ปริมาณของแข็งแขวนลอย - ออกซิเจนละลาย - ค่าบีโอดี - ความนำไฟฟ้า	➢ บริเวณ 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า - 3.90 เมตร - 31.7 องศาเซลเซียส - 7.5 - 232 มิลลิกรัมต่อลิตร - 81 มิลลิกรัมต่อลิตร - 4.4 มิลลิกรัมต่อลิตร - <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร - 480 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนต์ิเมก
มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบ/ความถี่)		ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
5. คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ) 5.1 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า 5.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566	- ความลึก - อุณหภูมิ - ความเป็นกรด-ด่าง - ปริมาณของแข็งละลายน้ำทั้งหมด - ปริมาณของแข็งแขวนลอย - ออกซิเจนละลาย - ค่าบีโอดี - ความนำไฟฟ้า	➢ บริเวณ 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า - 4.60 เมตร - 31.2 องศาเซลเซียส - 7.6 - 294 มิลลิกรัมต่อลิตร - 72 มิลลิกรัมต่อลิตร - 4.2 มิลลิกรัมต่อลิตร - <2.0 มิลลิกรัมต่อลิตร - 509 ไมโครซีเมนส์ต่อเซนต์ิเมก

- สรุปผลการตรวจวัด: คุณภาพน้ำค่าปานกลาง (ไม่ค่อยเหมาะสมต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตของสัตว์หน้าดินและแหล่งกอนสัตว์ แต่แหล่งกอนพืชสามารถอาศัยอยู่ได้)

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบ/ความถี่)		ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
6. พริมาตรชีวภาพในน้ำ 6.1 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า 6.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566	➢ 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า	- แหล่งกอนพืช ความหนาแน่น = 1,370,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลาย = 2.4226 - แหล่งกอนสัตว์ ความหนาแน่น = 37,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลาย = 0.6301 - สัตว์น้ำดิบ ความหนาแน่น = 164 ตัวต่อตารางเมตร ดัชนีความหลากหลาย = 0.5276

มาตรการติดตามตรวจสอบตาม EIA (ดัชนีตรวจวัด/สถานที่ตรวจสอบ/ความถี่)		ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
6. พริมาตรชีวภาพในน้ำ (ต่อ) 6.1 500 เมตร เหนือสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า 6.2 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า (ตรวจวัดปีละ 2 ครั้ง) * ดำเนินการตรวจวัดเมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2566	➢ 500 เมตร ท้ายสถานีสูบน้ำของโรงไฟฟ้า	- แหล่งกอนพืช ความหนาแน่น = 625,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลาย = 2.5289 - แหล่งกอนสัตว์ ความหนาแน่น = 69,000 หน่วยต่อลูกบาศก์เมตร ดัชนีความหลากหลาย = 0.5044 - สัตว์น้ำดิบ ความหนาแน่น = 45 ตัวต่อตารางเมตร ดัชนีความหลากหลาย = 0

• อาชีวอนามัยและความปลอดภัย

➢ การตรวจวัดความเข้มของแสงสว่างในการทำงาน (ตรวจวัดครั้งสุดท้ายเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ 1. บริเวณห้องควบคุม (Electrical and Control Building) 2. บริเวณโรงผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Plant) และ 3. บริเวณอาคารอำนวยการ (Administration Building)
- ดัชนีตรวจวัด: ระดับความเข้มของแสงสว่าง
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด อยู่ระหว่าง 104 – 1,536 ลักซ์

➢ ระดับเสียงในการทำงาน (ตรวจวัดครั้งสุดท้ายเมื่อ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 5 จุด ได้แก่ 1. บริเวณกังหันก๊าซ (Combustion Gas Turbine) 2. บริเวณกังหันไอน้ำ (Steam Turbine) 3. บริเวณหม้อไอน้ำ (Heat Recovery Steam Generator) 4. บริเวณหอหล่อเย็น (Cooling Tower) และ 5. บริเวณห้องควบคุม (Control Room) 6. พื้นที่รั้วโรงไฟฟ้า ทั้ง 2 plot
- ดัชนีตรวจวัด: ค่าระดับความดังเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด (90 เดซิเบล (เอ)) อยู่ระหว่าง 58.4-84.4 เดซิเบล (เอ)

➢ ความร้อน (ตรวจวัดครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัดที่จุดกำเนิดความร้อน 3 จุด ได้แก่ 1. กังหันก๊าซ (Gas Turbine) 2. กังหันไอน้ำ (Steam Turbine) และ 3. หม้อไอน้ำ (Steam Generator)
- ดัชนีตรวจวัด: อุณหภูมิแวดล้อม
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด (ไม่เกิน 34.0 องศาเซลเซียส) อยู่ระหว่าง 28.9-30.9 องศาเซลเซียส

➢ สารเคมี (ตรวจวัดครั้งสุดท้าย เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2566)

- จุดตรวจวัด: ตรวจวัด 3 จุด ได้แก่ 1.หอหล่อเย็น (Cooling Tower), 2.โรงผลิตน้ำปราศจากแร่ธาตุ (Demineralized Water Plant) และ 3.โรงบำบัดน้ำเสีย (Waste Water Treatment Plant) ซึ่งเป็นจุดที่มีการใช้สารเคมีในการทำงาน
- ต้นไม้ตรวจวัด: ไฮเดียมไฮดรอกไซด์, กรดซัลฟูริก และไฮเดียมไฮโปคลอไรต์
- ความถี่ในการตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง
- ผลการตรวจวัด: พบว่าทุกค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรการลดผลกระทบจาก BA (ดัชนีการวัด/สถานที่ตรวจวัด/ความถี่)	ผลการดำเนินการตามมาตรการตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม
7. สถานีบำบัดน้ำเสีย (บำบัดน้ำเสีย) 7.8 สถานี - Cooling Tower - Demin Water Plant - Wastewater Treatment Plant * จำนวนตรวจวัด: ปีละ 4 ครั้ง พ.ร. 2566	<ul style="list-style-type: none"> - Cooling Tower <ul style="list-style-type: none"> - Chlorine มีค่า <0.10 ppm - Sodium hydroxide as NaOH มีค่า <0.05 mg/m³ - Sulfuric acid มีค่า <0.05 mg/m³ - Demin Water Plant <ul style="list-style-type: none"> - Chlorine มีค่า <0.10 ppm - Sodium hydroxide as NaOH มีค่า <0.05 mg/m³ - Sulfuric acid มีค่า <0.05 mg/m³ - Wastewater Treatment Plant <ul style="list-style-type: none"> - Chlorine มีค่า <0.10 ppm - Sodium hydroxide as NaOH มีค่า <0.05 mg/m³ - Sulfuric acid มีค่า <0.05 mg/m³

■ สุขภาพ

- การตรวจสุขภาพพนักงานที่เข้างานใหม่: ตรวจเลือด (ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด หมู่เลือด ภูมิคุ้มกันตับอักเสบ บี) เอกซเรย์ปอด ตรวจปัสสาวะ และตรวจการได้ยินให้แก่พนักงานแรกเริ่มเข้าทำงาน
- การตรวจสุขภาพพนักงานประจำปี: ตรวจร่างกายทั่วไปโดยแพทย์ ตรวจเลือด (ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด หมู่เลือด ภูมิคุ้มกันตับอักเสบ บี) เอกซเรย์ปอด ตรวจปัสสาวะ ตรวจการทำงานของตับและไต และตรวจการได้ยินให้แก่พนักงานทุกคน
- การตรวจสุขภาพกำหนดตรวจปีละ 1 ครั้ง ทางโรงไฟฟ้า มีแผนเข้าใช้บริการ ตรวจสุขภาพ พนักงานประจำปี ได้ทำการตรวจสุขภาพประจำปีแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566

● สาธารณสุข

- ติดตามภาวะสุขภาพของประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโรงไฟฟ้า โดยรวบรวมผลการตรวจสุขภาพประชาชนในพื้นที่จากโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในพื้นที่ศึกษา ได้แก่ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลคลังเงิน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลศาลเตี้ย โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะกุด โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดนกกเปล้า โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากข้าวสารโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแก่งโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลฝั่งวังโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลองคอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเคาปูน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยแห้ง และทำการวิเคราะห์แนวโน้มของการเกิดโรคเปรียบเทียบแต่ละปี พร้อมทั้งสรุปและวิจารณ์ผล ปีละ 1 ครั้ง และจะรวบรวมข้อมูลสุขภาพประชาชน รพ.ต.ท.ทั้งสิบแห่ง เพื่อวิเคราะห์ ของปี 2566 ดำเนินการวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

● สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

- สำรวจความคิดเห็นของชุมชนที่อยู่รอบที่ตั้งโรงไฟฟ้า ในรัศมี 0-5 กิโลเมตร ในเรื่องความพึงพอใจเกี่ยวกับชุมชนที่อาศัยอยู่ ความผูกพันทางสังคมของประชาชนโดยรอบโรงไฟฟ้า โดยสำรวจปีละ 1 ครั้ง สำหรับปีนี้ดำเนินการวันที่ 21-24 กันยายน 2566

3.2 กิจกรรมการมีส่วนร่วมในชุมชนและกิจกรรมเพื่อสังคม

- สนับสนุน กิจกรรม โครงการฝึกอบรมส่งเสริมอาชีพผู้สูงอายุในตำบลคลังเงิน จำนวนเงิน 50,000 บาท
- สนับสนุน กิจกรรม โครงการ สายตรวจประชาชน
- กิจกรรมศึกษาฐานสถาบันวิจัยและพัฒนาพลังงานนครพิงค์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- สนับสนุน น้ำดื่ม อบต. คลังเงิน
- สนับสนุน งานวันกำนันผู้ใหญ่บ้าน
- กิจกรรมนกลีปสายลม-สายน้ำ ณ โรงเรียนวัดห้วยลี วันที่ 28 พ.ย. 2566
- กิจกรรมปล่อยพันธุ์ปลาน้ำจืด ลงแม่น้ำป่าสัก วันที่ 28 พ.ย. 2566
- สนับสนุน งานลอยกระทงอบต. เคาปูน
- สนับสนุนกิจกรรมการศึกษาฐาน อสม คลังเงิน
- มอบเงินซ่อมสร้างบ้านผู้ประสบภัยธรรมชาติ

3.3 รับฟังข้อร้องเรียนในพื้นที่โรงไฟฟ้าคลังเงิน

สมาชิกในที่ประชุม แจ้งในที่ประชุม ไม่มีเรื่องร้องเรียน

วาระที่ 4: เรื่องอื่น ๆ ข้อเสนอแนะ

4.1 นายสนธยา อินทรสุวรรณ แจ้งว่าโรงไฟฟ้า สามารถเปิดบ้านต้อนรับการประชุมในโรงไฟฟ้าได้ หากต้องการเข้าเยี่ยมชมโรงไฟฟ้า

มติที่ประชุม การประชุมครั้งถัดไปยังคงประชุม ณ ห้องประชุมที่ว่าการอำเภอเมือง อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี กรณีท่านใดต้องการเยี่ยมชมโรงไฟฟ้าให้แจ้งทีมฝ่ายเลขานุการ

ปิดประชุม เวลา 11.00 น.



นายสนธยา อินทรสุวรรณ
ผู้บันทึกงานการประชุม



นายบุญรัตน์ คงยาง
เลขานุการคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข-32

สัญญาจ้างเหมางานดูแลต้นไม้ สนามหน้า ตัดหญ้า และทำความสะอาด

สัญญาจ้างเหมาดูแลต้นไม้ สนามหญ้า ตัดหญ้า และทำความสะอาด

สัญญาเลขที่ GULFCP0722/036

ทำที่ กลุ่มบริษัทกัลฟ์

สัญญาจ้างเหมาดูแลต้นไม้ สนามหญ้า ตัดหญ้า และทำความสะอาด ฉบับนี้ (ต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "สัญญา") ทำขึ้นเมื่อวันที่ 01 กรกฎาคม 2565 ระหว่าง

1) กลุ่มบริษัทกัลฟ์ ประกอบด้วย

HIDE

(5) บริษัท กัลฟ์ เเจท์ ทีแอนด์ซี จำกัด โดยนางสาวณัชชาธิ์ พงษ์รัตนธนาพร และนายพาศุภะ ฐฤทธิ กรรมการผู้มีอำนาจกระทำการแทนบริษัทฯ สำนักงานตั้งอยู่เลขที่ 87 อาคารเอ็มไทยทาวเวอร์ ชั้น 8 ซอยสีหเสน ๓ ถนนวิทย์ แขวงตุนดินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร 10330

HIDE

HIDE

โดยที่ผู้ว่าจ้างประสงค์ว่าจ้างเหมาดูแลต้นไม้ สนามหญ้า ตัดหญ้า และทำความสะอาด (ต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า "งานบริการ") เพื่อให้บริการแก่ผู้ว่าจ้างขอใบเรด เฌอนไร หน้าสี่ และความรับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในสัญญาฉบับนี้ ณ โรงไฟฟ้าของผู้ว่าจ้าง และ

โดยที่ผู้รับจ้างทราบความประสงค์ดังกล่าวของผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างรับรองว่า ตนเป็นผู้ที่มีความรู้ ความชำนาญ และความพร้อมในการดำเนินการดังกล่าว ผู้รับจ้างได้พิจารณาแล้วเห็นว่าตนสามารถที่จะดำเนินการให้บริการผู้ว่าจ้างได้เป็นอย่างดี

ทั้งสองฝ่ายจึงตกลงทำสัญญากัน โดยมีข้อความดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การให้บริการ

1.1 ผู้ว่าจ้างตกลงจ้าง และผู้รับจ้างตกลงรับจ้างให้บริการจ้างเหมาดูแลต้นไม้ สนามหญ้า ตัดหญ้า และทำความสะอาดภายในพื้นที่โรงไฟฟ้าของผู้ว่าจ้างซึ่งตั้งอยู่ ณ แต่ละโรงไฟฟ้าของผู้ว่าจ้าง ซึ่งตั้งอยู่ที่ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ชื่อย่อ	ที่อยู่
-------	------------	---------	---------

ลำดับ	ชื่อบริษัท	ชื่อย่อ	ที่อยู่
-------	------------	---------	---------

5	บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอนด์ซี จำกัด	GTLC	20 หมู่ 1 ต.คลองหิน อ.เมือง จ.สระบุรี 18000
---	-----------------------------------	------	---

HIDE

(ต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า “โรงไฟฟ้า”) ภายใต้ขอบเขตเงื่อนไขความรับผิดชอบตามที่ระบุไว้ใน เอกสารแนบท้ายสัญญา 1 โดยจัดส่งพนักงานของผู้รับจ้าง (ต่อไปในสัญญานี้จะเรียกว่า “คนสวน”) เข้ามาให้บริการตามสัญญานี้ ทั้งนี้ ผู้ว่าจ้างขอสงวนสิทธิ์ในการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม เช่น การเปลี่ยนแปลงขอบเขตการให้บริการ หรือจุดบริการ โดยผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าเป็นลายลักษณ์อักษรไม่น้อยกว่า 1 (หนึ่ง) วัน

1.2 ในการให้บริการตามสัญญานี้ ผู้รับจ้างมีหน้าที่จัดส่งคนสวนเข้าปฏิบัติงานที่ ณ โรงไฟฟ้า และสถานที่ที่ผู้ว่าจ้างกำหนด ตามตำแหน่งงาน จำนวน และวัน-เวลา ในการปฏิบัติงานที่ และมีคุณสมบัติตามที่ระบุใน เอกสารแนบท้ายสัญญา 2

1.3 ผู้รับจ้างจะต้องนำส่งประวัติของคนสวนตามข้อ 1.2 พร้อมรูปถ่าย สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน ผลการตรวจสุขภาพที่มีอายุไม่เกิน 6 (หก) เดือน และการตรวจสอบประวัติอาชญากรรมจากกองทะเบียน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พร้อมทั้งสำเนาลายนิ้วมือให้กับผู้ว่าจ้างจำนวน 1 (หนึ่ง) ชุด ให้กับผู้ว่าจ้างก่อนเริ่มปฏิบัติงานที่อย่างน้อย 15 (สิบห้า) วัน

สำหรับการตรวจสุขภาพหัวหน้าคนสวนและคนสวนก่อนเริ่มงาน และประจำปี (อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง) หลังจากเริ่มทำสัญญา และบันทึกผลการตรวจสุขภาพในสมุดสุขภาพประจำตัวตามผลการตรวจของแพทย์ทุกครั้งที่มีการตรวจสุขภาพ ทั้งนี้ผู้รับจ้างจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายต่างๆ ที่มีขึ้นทั้งหมด ตามรายการตรวจดังนี้

ลำดับ	รายการ
1	ตรวจร่างกายโดยแพทย์ (Physical Examination : PE)
2	ตรวจความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด (Complete Blood Count: CBC)
3	ตรวจปัสสาวะสมบูรณ์แบบ (Urine Examination)
4	ตรวจหาสารเสพติดในปัสสาวะ (Amphetamine)

1.4 หัวหน้าคนสวน และคนสวนต้องได้รับการอบรมจากเจ้าหน้าที่สิ่งแวดล้อมอาชีพอนามัยและความปลอดภัยเกี่ยวกับกฎ ระเบียบปฏิบัติ และกฎความปลอดภัยของโรงไฟฟ้าก่อนเริ่มปฏิบัติงานที่ตามสัญญานี้อย่างน้อย 1 (หนึ่ง) สัปดาห์ โดยจะต้องจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) ให้ครบตามข้อกำหนดของกลุ่มบริษัท กอล์ฟ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา 3

1.5 ผู้รับจ้างตกลงจัดให้มีตัวแทนและ/หรือหัวหน้างานของคนสวน เพื่อให้ตัวแทนของผู้ว่าจ้างสามารถติดต่อประสานงานได้โดยสะดวกตลอดเวลา โดยตัวแทนและ/หรือหัวหน้างานดังกล่าวมีหน้าที่คอยดูแล รายงานผลการปฏิบัติงานที่วัน-เวลาในการเข้าปฏิบัติงานที่ และจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานที่ประจำเดือนให้ผู้ว่าจ้างทราบ

1.6 ผู้รับจ้างยินยอมให้ผู้ว่าจ้างประเมินผลการปฏิบัติงานที่ของคนสวนทุกเดือน ในกรณีที่คนสวนไม่ผ่านการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ ผู้ว่าจ้างสามารถร้องขอให้ผู้รับจ้างเปลี่ยนตัวคนสวนคนนั้นได้ โดยแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และผู้รับจ้างจะต้องจัดส่งคนสวนคนใหม่ที่มีคุณสมบัติครบถ้วนให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้าง

1.7 ผู้รับจ้างต้องจัดหาเครื่องมือ (เสื้อแขนยาว และกางเกงขายาว) พร้อมบ้ายชื่อ เครื่องมือ และอุปกรณ์ประจำตัวที่จำเป็นในการปฏิบัติงานที่ของคนสวนให้ครบตามจำนวนที่ระบุไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา 3 โดยให้ครอบคลุมถึงสวัสดิการขั้นพื้นฐานสำหรับพนักงานตามที่กฎหมายแรงงาน และกฎหมายอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกำหนดด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

1.8 ผู้รับจ้างต้องจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ตามรายละเอียดที่ระบุไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา 3 ตลอดจนอุปกรณ์อื่นใดที่จำเป็นเหมาะสม และมีคุณภาพดี เพื่อใช้ในการปฏิบัติงานที่ตามสัญญานี้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

1.9 ผู้รับจ้างต้องควบคุมดูแลให้คนสวนปฏิบัติงานที่ตามคำสั่งของผู้ว่าจ้าง รวมทั้งปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ และข้อบังคับของผู้ว่าจ้างที่ประกาศใช้ภายในโรงไฟฟ้าที่มีอยู่แล้ว และ/หรือที่จะมีต่อไปในอนาคตอย่างเคร่งครัด หากคนสวนคนใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม ผู้ว่าจ้างสามารถแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรให้ผู้รับจ้างทราบเพื่อเปลี่ยนตัวคนสวนคนดังกล่าวได้ทันที ทั้งนี้ หากผู้ว่าจ้างมีการเปลี่ยนแปลงคำสั่ง กฎ ระเบียบข้อบังคับต่างๆ ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้แกผู้รับจ้างทราบเพื่อปฏิบัติตามต่อไป

1.10 ผู้ว่าจ้างมีสิทธิในการขอเปลี่ยนแปลงคนสวนได้ตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควร โดยแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบ และผู้รับจ้างจะต้องจัดหาคนสวนมาให้บริการแทนภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ผู้ว่าจ้างแจ้งให้ทราบ หากผู้รับจ้างจะย้าย หรือเปลี่ยนแปลงคนสวนในการปฏิบัติงานที่ตามสัญญานี้ ผู้รับจ้างจะต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้ว่าจ้างก่อน โดยผู้รับจ้างต้อง

แจ้งรายชื่อคนสวน และดำเนินการเพื่อให้ผู้ว่าจ้างตรวจสอบไม่น้อยกว่า 3 (สาม) วัน ก่อนทำการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาคนสวนใหม่ให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ผู้ว่าจ้างให้ความเห็นชอบ

1.11 กรณีที่ผู้ว่าจ้างมีความประสงค์จะเพิ่มจำนวนคนสวนเกินกว่าจำนวนที่ระบุไว้ในสัญญา ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้เสนอราคาทราบล่วงหน้า และผู้รับจ้างตกลงจะดำเนินการจัดหาคนสวนพร้อมอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่ผู้ว่าจ้างภายใน 7 (เจ็ด) วัน นับจากวันที่ผู้ว่าจ้างแจ้งให้ทราบ โดยผู้ว่าจ้างยินยอมให้ผู้รับจ้างคิดค่าบริการตามอัตราค่าบริการในเอกสารแนบท้ายสัญญา 4

1.12 ผู้รับจ้างจะไม่ถือว่าเป็นตัวแทนของผู้ว่าจ้างไม่ว่าในกรณีใดๆ และคนสวน ตัวแทน ลูกจ้าง หรือพนักงานของผู้รับจ้างจะไม่ถือว่าเป็นพนักงานของผู้ว่าจ้าง และผู้รับจ้างจะต้องไม่เป็นคนสวน ตัวแทน ลูกจ้าง หรือพนักงานของผู้รับจ้างกล่าวอ้างหรือแสดงตนเป็นพนักงาน ตัวแทน ลูกจ้าง หรือพนักงานของผู้ว่าจ้างอย่างเด็ดขาด

1.13 ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตามระเบียบประกาศกระทรวง พระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ.2541 พระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ.2554 รวมทั้งกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ต้องรับผิดชอบถึงความผาสุก ความปลอดภัย และสวัสดิการขั้นพื้นฐานของคนสวนทุกคนที่มาปฏิบัติหน้าที่ตลอดอายุของสัญญานับนี้ โดยผู้ว่าจ้างไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง และไม่มีส่วนต้องรับผิดชอบแต่อย่างใดทั้งสิ้น

1.14 ในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ตามสัญญา หากพบว่า พรรณไม้ยืนต้น ไม้คลุมดิน ไม้พุ่ม หรือพรรณไม้ในสนามหญ้าเสียหาย ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาพันธุ์ไม้ประเภท หรือชนิดเดียวกัน และมีขนาดใกล้เคียงกันมาทดแทน ในกรณีที่พรรณไม้ที่ปลูกไว้แล้วมีสภาพไม่เหมาะสมกับดิน หรือสภาพอากาศบริเวณนั้นๆ ผู้รับจ้างจะเปลี่ยนแปลงชนิดของพรรณไม้ใหม่ได้ ต่อมึงได้รับอนุญาตจากผู้ว่าจ้างก่อน ทั้งนี้ ผู้รับจ้างจะต้องรับภาระค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเองทั้งหมดแต่เพียงผู้เดียว

1.15 หากผู้รับจ้างฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงที่กำหนดไว้ในเอกสารฉบับนี้ หรือกระทำการใดๆ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อชื่อเสียงหรือทรัพย์สินใดๆ ของผู้ว่าจ้าง ผู้ว่าจ้างอาจใช้สิทธิพิจารณาตัดเงินเดือน หรือให้หยุดงานจนกว่าจะปรับปรุงข้อบกพร่องให้เรียบร้อย ปรับเป็นเงิน หรือบอกเลิกสัญญาจ้าง

1.16 ในกรณีที่ผู้ว่าจ้างมีความประสงค์จะให้คนสวนปฏิบัติหน้าที่นอกเหนือเวลาที่กำหนดไว้ในเอกสารแนบท้ายสัญญา 2 ผู้ว่าจ้างจะแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบล่วงหน้าอย่างน้อย ๗ (หนึ่ง) วัน และผู้รับจ้างตกลงจัดหาคนสวนพร้อมอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ให้แก่ผู้ว่าจ้างตามวัน และเวลาที่ผู้ว่าจ้างร้องขอ โดยผู้ว่าจ้างยินยอมให้ผู้รับจ้างคิดค่าบริการตามอัตราค่าบริการในเอกสารแนบท้ายสัญญา 4

ข้อ 2 ระยะเวลาของสัญญา

ลำดับ	บริษัท	ระยะเวลา (ปี/เดือน)	วันเริ่มสัญญา	วันสิ้นสุดสัญญา	จำนวนคนสวน
-------	--------	---------------------	---------------	-----------------	------------

HIDE

5	บริษัท กัลป์ เจริญ ที่แอลซี จำกัด	3 ปี	1 กรกฎาคม 2565	30 มิถุนายน 2568	4
---	-----------------------------------	------	----------------	------------------	---

ข้อ 3 ส่วนบริการ และวิธีชำระค่าบริการ

HIDE

ข้อ 4 การชดเชยค่าเสียหาย

ข้อ 5 บทปรับ

HIDE

ข้อ 6 หลักประกัน

สัญญาเลขที่ GULFCP0722/036

หน้า 7/16

ข้อ 7 การเลิกสัญญา

HIDE

สัญญาเลขที่ GULFCP0722/036

หน้า 8/16

ข้อ 8. เหตุสุดวิสัย

HIDE

HIDE

ข้อ 9 การเก็บรักษาความลับ การเปิดเผยข้อมูล และการรักษาข้อมูล

ข้อ 10 มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19

10.1 ผู้รับจ้างต้องจัดให้คนสวนที่จะเข้าทำงานในโรงไฟฟ้าได้รับการตรวจเชื้อ COVID-19 ก่อนเข้าปฏิบัติงานอย่างน้อย 72 ชั่วโมง ตามนโยบายของผู้ว่าจ้าง และต้องมีเอกสารทางการแพทย์ หรือเอกสารที่ผู้รับจ้างยืนยันต่อผู้ว่าจ้างด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง

10.2 ผู้รับจ้างต้องจัดให้คนสวนที่เข้าทำงานในโรงไฟฟ้าได้รับการตรวจเชื้อ COVID-19 ตามประกาศจากหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องได้กำหนดไว้ กรณีพื้นที่ใดไม่มีประกาศจากหน่วยงานราชการให้คนสวนได้รับการตรวจเชื้อ COVID-19 อย่างน้อยเดือนละ 1 (หนึ่ง) ครั้ง จนกว่าจะผ่านช่วงวิกฤต COVID-19

10.3 ผู้รับจ้างจะต้องจัดให้คนสวนทำการตรวจวัดอุณหภูมิก่อนเข้าโรงไฟฟ้าทุกครั้ง

10.4 ผู้รับจ้างต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบของโรงไฟฟ้า และมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของรัฐอย่างเคร่งครัด

ผู้รับจ้างรับทราบ และเข้าใจเป็นอย่างดีเกี่ยวกับการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากสถานการณ์ดังกล่าว และรูปแบบการดำเนินธุรกิจในสถานการณ์ปัจจุบัน (New Normal) ผู้รับจ้างจึงต้องจัดเตรียมความพร้อม และการบริหารจัดการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ และกำหนดการของงานบริการ

ข้อ 11 ข้อกำหนดอื่นๆ

HIDE

ข้อ 12 การคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล

HIDE

ข้อ 13 เอกสารแนบท้ายสัญญา

เอกสารแนบท้ายสัญญาให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของสัญญา ดังนี้

- เอกสารแนบท้ายสัญญา 1: พื้นที่ รอบเขตการให้บริการหลัก และการให้บริการติดตั้งไม้ วัสดุพืช
- เอกสารแนบท้ายสัญญา 2: จำนวนคนสวน วัน-เวลา ในการปฏิบัติงานที่ และคุณสมบัติของคนสวน
- เอกสารแนบท้ายสัญญา 3: รายการเครื่องมือ และอุปกรณ์
- เอกสารแนบท้ายสัญญา 4: อัตราค่าบริการ หลักประกัน และการคิดค่าล่วงเวลา

สัญญาที่ทำขึ้นสองฉบับ มีข้อความถูกต้องตรงกัน คู่สัญญาได้อ่านและเข้าใจข้อความโดยละเอียดตลอดแล้ว เห็นว่า
เป็นไปตามเจตนา จึงได้ลงลายชื่อพร้อมประทับตรา (ถ้ามี) ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน และต่างเก็บไว้ฝ่ายละฉบับ โดยผู้
ให้บริการยึดถือสัญญาฉบับ ส่วนผู้ว่าจ้างยึดถือสัญญาฉบับ

HIDE

ลงชื่อ _____ ผู้ว่าจ้าง
(นางสาวณัชชาวีร์ พงษ์รัตนธนาเดช และนายทศยุระ ชูสุทธิ)

แผน และใบงานของผู้ว่าจ้าง
บริษัท กัลฟ์ เคดี ดีแอสซี่ จำกัด

HIDE

แผน และใบงานของผู้ว่าจ้าง

HIDE

แผน และในนามของผู้ว่าจ้าง

HIDE

เอกสารแนบท้ายสัญญา 1

พื้นที่ ขอบเขตการให้บริการหลัก และการให้บริการตัดต้นไม้ วัชพืช

พื้นที่ และขอบเขตการให้บริการ

1. พื้นที่ในการให้บริการ

HIDE

บริษัท กอล์ฟ เจพี ทีแอลซี จำกัด (GTLC)

พื้นที่การให้บริการ	พื้นที่ (ตรม.)
1. พื้นที่สีเขียว	7,200.00
2. ดินไม่ปนเปื้อนรอบโรงไฟฟ้า	ประมาณ 80 คืบ
พื้นที่ทั้งหมด	7,200.00

HIDE

HIDE

2. ขอบเขตการให้บริการหลัก (ขอบเขตการให้บริการที่เหมือนกันทุกโรงไฟฟ้า) ดังนี้

2.1 หน้าที่ และความรับผิดชอบของหัวหน้าคนสวน

- ลงบันทึกเวลาการทำงานปกติของคนสวน และจัดทำคนสวนตามที่ระบุในสัญญา
- จัดทำรายงานของงานบริการทุกเดือน เช่น การปฏิบัติงานหน้าที่ของคนสวน และผลการปฏิบัติงานหน้าที่
- ตั้งงาน และติดตามงานที่มอบหมายให้กับคนสวน
- ปฏิบัติตามคำสั่งและการร้องขอจากผู้ว่าจ้าง

2.2 หน้าที่ และความรับผิดชอบของคนสวน

- ดูแลรักษา รดน้ำ ใส่ปุ๋ย ใส่ยาป้องกันแมลงและศัตรูพืช โรคเหี่ยว ถ้าจัดวัชพืช และทำความสะอาดคนสวน รวมถึงตัดแต่งไม้พุ่ม ไม้คลุมดินภายในสถานที่ปฏิบัติงานที่ รวมถึงบริเวณรอบๆ ร้ว (ถ้ามี) โดยจะต้องดูแลตัดแต่งให้สวยงามตลอดเวลา

- คัดแต่งกิ่งพรรณไม้ยืนต้นให้มีความสูงที่เหมาะสมตามที่ผู้ว่าจ้างเห็นสมควรในแต่ละพื้นที่
- คัดหญ้า เชนหญ้า และดูแลรักษาสนามหญ้าภายในโรงไฟฟ้าให้ดูสวยงามอยู่เสมอ ไม่มีหญ้ามีความสูงเกิน 1 (หนึ่ง) นิ้วจากพื้นดิน รวมทั้งไม้ที่ด้านหน้าโรงไฟฟ้า (เฉพาะบริเวณทางเข้าประตูหลัก)
- เก็บกวาด ทำความสะอาดถนนทุกสายในโรงไฟฟ้าของผู้ว่าจ้าง กำจัดวัชพืชและขยะบริเวณด้านหน้าและภายในโรงไฟฟ้าทุกวัน ในกรณีที่มีเศษหิน กรวด ดิน หรือทราย ให้ใช้น้ำฉีดทำความสะอาด
- ช่วยงานบริการของผู้ว่าจ้าง ในการช่วยเหลือย้ายอุปกรณ์ หรือกิจกรรมต่างๆ ตามความเห็นสมควรของผู้ว่าจ้าง
- ทำความสะอาดร่องน้ำ และวางระบายน้ำรอบโรงไฟฟ้าอันเกิดจากงานคัดหญ้า หรือปลูกไม้กับพื้นที่ปลูกหญ้า โดยสอยเศษดิน และวัชพืช ในร่องน้ำ และวางระบายน้ำรอบโรงไฟฟ้า รวมถึงบนหลังคาอาคารบริหารสำนักงาน และธุรการ, อาคารบำรุงรักษา, Control Building และอาคาร Switch Yard ไม่ให้มีเศษขยะตกค้างอย่างน้อยเดือนละ 1 (หนึ่ง) ครั้ง
- ตรวจสอบความเรียบร้อยโดยรอบบริเวณโรงไฟฟ้า หากพบต้นอุปกรณ์ชำรุดเสียหาย ให้รีบแจ้งเจ้าหน้าที่ของผู้ว่าจ้างให้ทราบโดยทันที
- น้ำยา หรือสารเคมีในการกำจัดศัตรูพืช โรคพืช และวัชพืช จะต้องเป็นสารเคมีที่สามารถควบคุมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ปฏิบัติงานที่ และบริเวณใกล้เคียง รวมถึงวิธีการกำจัดเศษหญ้า ไม้ไม้ และเศษขยะด้วย
- คนสวนต้องสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดเวลาในระหว่างปฏิบัติงานที่
- จัดเก็บ คัดแยก และรวบรวมของเสียต่างๆ จากการรณรงค์กับบริเวณอาคารต่างๆ ไปยังจุดรวบรวมจัดเก็บของโรงไฟฟ้า

3. ขอบเขตการให้บริการตัดต้นไม้ และวัชพืชตามแนวสายส่งและท่อไอน้ำ (เฉพาะบางโรงไฟฟ้า) ดังนี้

บริษัท กัลที เจที เคที1 จำกัด (GKP1)

พื้นที่การให้บริการจาก	ไปยัง	ความถี่	ระยะทาง
------------------------	-------	---------	---------

HIDE

บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC)

พื้นที่การให้บริการจาก	ไปยัง	ความถี่	ระยะทาง
โรงไฟฟ้าตลิ่งชัน (GTLC)	บริษัท กรุงเทพมหานคร จำกัด โรงงาน สระบุรี	3 เดือน ต่อ 1 ครั้ง	4 กิโลเมตร

ขอบเขตการให้บริการ

1. ผู้รับจ้างต้องสำรวจหน้างานเพื่อประเมินอุปสรรคต่อการทำงาน และปฏิบัติตามขอบเขตของสัญญา
2. ผู้รับจ้างต้องจัดหา ผู้ชำนาญการ วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือ อุปกรณ์ความปลอดภัย ป้ายแจ้งเตือนต่างๆ พาดมะ และสิ่งจำเป็นสำหรับงานติดตั้ง และติดตั้งได้ โดยอยู่ในความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง
3. คัดแต่งกิ่งไม้ให้ทันระยะที่อาจมีความเสี่ยงต่อการขาด สัมผัส แนวสายส่ง รวมถึงต้นไม้เลื้อยต่างๆ เพื่อให้ได้เป็นพื้นที่ที่อาจมีอันตราย และเป็นที่อยู่ของสัตว์มีพิษ
4. กำจัดวัชพืชตลอดแนวสายส่ง โดยมีความกว้างเป็นระยะ 3 เมตร จากแนวสายส่งทั้งทางด้านซ้ายและขวา โดยตามดุลยพินิจของผู้รับจ้าง
5. นำขอขวัตรพิเศษ กิ่งไม้ พืชหรือต้นไม้ที่ตัดแล้วไปยังพื้นที่ ที่ผู้รับจ้างกำหนด และหรือที่ได้กำหนดให้ผู้รับจ้างเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการของเสียตามกฎหมายกำหนด

HIDE

เอกสารแนบท้ายสัญญา 2
จำนวนคนสวน และวัน - เวลาในการปฏิบัติงานที่

HIDE

บริษัท กัลฟ์ ีแอนด์ซี จำกัด (GTLC)

ตำแหน่งงาน	วัน-เวลาปฏิบัติงานที่		จำนวน (คน)
- วิศวกรคนสวน	วันจันทร์ - วันเสาร์	เวลา 08.00 - 17.00 น.	1
- คนสวน	วันจันทร์ - วันเสาร์	เวลา 08.00 - 17.00 น.	3
รวมทั้งสิ้น (คน)			4

HIDE

HIDE

2. คุณสมบัติของคนสวน

2.1 หน้าที่ของคนสวน

- 1) เพศชาย สัญชาติไทย อายุระหว่าง 20 – 60 ปี มีประสบการณ์ในการทำสวน 2 ปีขึ้นไป
- 2) วุฒิการศึกษาขั้นต่ำประถมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า สามารถอ่านออกเขียนได้
- 3) มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านงานสวน และมีทักษะสามารถใช้เครื่องมือที่เกี่ยวกับงานดังกล่าวได้
- 4) ไม่เคยเป็นผู้ต้องหาหรือต้องโทษทางคดีอาญา ผ่านการสอบประวัติอาชญากร จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และไม่เคยประพฤติตนในทางเสื่อมเสียมาก่อน
- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคประจำตัวที่ต้องพบแพทย์เพื่อรักษาเป็นประจำ และมีใบรับรองแพทย์ ที่มีอายุไม่เกิน 6 เดือน
- 6) ไม่เป็นผู้ที่คิดอาชญากรรม หรือสารเสพติดทุกชนิด
- 7) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รักงานบริการ มีความกระตือรือร้น ความเป็นผู้นำ มีทักษะในการสื่อสาร การทำงาน และคิดงาน
- 8) มีความประพฤติเรียบร้อย ซื่อสัตย์ อดทนและมีระเบียบวินัย

2.2 คนสวน

- 1) เพศชาย สัญชาติไทย อายุระหว่าง 18 – 60 ปี มีประสบการณ์ในการทำสวน 1 ปีขึ้นไป
- 2) การศึกษาขั้นต่ำประถมศึกษาปีที่ 6 อ่านออกเขียนได้ หรือเทียบเท่า
- 3) กรณีแรงงานต่างด้าว ต้องมีหนังสืออนุญาตให้ทำงานอย่างถูกต้องตามกฎหมายไทย และสื่อสารภาษาไทยได้
- 4) มีความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับด้านงานสวน

- 5) ไม่เป็นโรคติดต่อร้ายแรงหรือโรคประจำตัวที่ต้องพบแพทย์เพื่อรักษาเป็นประจำ และไม่มีประวัติของแพทย์ ที่มี
อายุไม่เกิน 6 เดือน
- 6) ไม่เป็นผู้ที่ติดยาเสพติด หรือสารเสพติดทุกชนิด
- 7) มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี รักษาบริการ มีความกระตือรือร้น
- 8) มีความประพฤติเรียบร้อย ซื่อสัตย์ อดทนและมีระเบียบวินัย

HIDE

เอกสารแนบท้ายสัญญา 3
รายการเครื่องมือ และอุปกรณ์

รายการเครื่องมือ และอุปกรณ์

ผู้รับจ้างจะต้องจัดหาเครื่องมือ และอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานที่ตามสัญญาได้ ตลอดจนอุปกรณ์ชิ้นใดที่จำเป็น งบประมาณ และมีคุณภาพดี เพื่อใช้ในการดำเนินการให้บริการตามสัญญานี้ อย่างมีประสิทธิภาพด้วยค่าใช้จ่ายของผู้รับจ้างเอง โดยมีรายการ ดังนี้

1. เครื่องมือ และอุปกรณ์ต่างๆ ในการพรวนดิน ปรับพื้นที่ เช่น จอบ เสียม พลั่ว เป็นต้น
2. รถน้ำพร้อมน้ำมัน (กรณีในบริเวณที่ไม่มีจุดต่อสายยาง) ท่อประปา สายยาง สำหรับรดน้ำต้นไม้ และหญ้า
3. รถ หรือเครื่องตัดหญ้าพร้อมน้ำมัน และอุปกรณ์ในการตัด ตกแต่งต้นไม้ต่างๆ
4. ปุ๋ย ยากำจัดแมลง และวัชพืช
5. ดิน ทราย หิน กรวด รวมถึงอุปกรณ์ตกแต่ง และประดับสวน
6. อุปกรณ์ป้องกันสารเคมีต่างๆ เช่น ผ้าปิดจมูก หน้ากากป้องกันสารเคมี ถุงมือป้องกันสารเคมี
7. อุปกรณ์จัดเก็บสารเคมี และน้ำยาต่างๆ เช่น ถังใส่ปุ๋ย
8. อุปกรณ์ทำความสะอาดและกำจัดขยะ เช่นไม้กวาด ถังขยะ เป็นต้น
9. อุปกรณ์ป้องกันภัยส่วนบุคคล (PPE) ได้แก่ แว่นตาป้องกัน หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย รองเท้าบูทยาง อุปกรณ์ลดเสียง หน้ากากป้องกันฝุ่นละออง ถุงมือผ้า เป็นต้น ซึ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานที่ให้บริการตามจำนวน อุปกรณ์เสริมต่างๆ เช่น รถชาเล็งจักรยานสำหรับขนเศษหญ้า ทยอยไปจัดเก็บในแต่ละวัน

หมายเหตุ : 1. ปริมาณที่ระบุเป็นการประเมินปริมาณการใช้งานเบื้องต้น ซึ่งผู้รับจ้างจะต้องรับผิดชอบในปริมาณส่วนต่างที่เกิดขึ้น โดยจะต้องมีปริมาณที่ประมาณและเพียงพอ ในการให้บริการดูแลสวนของแต่ละพื้นที่ โดยผู้รับจ้างต้องจัดทำรายงานการใช้ เครื่องมือ อุปกรณ์ และวัสดุสิ้นเปลืองต่างๆ ในแต่ละเดือน เพื่อส่งให้แก่ผู้ว่าจ้างทุกเดือน

2. สารเคมีที่นำมาใช้ในโรงโม่หิน เช่น ปุ๋ย ยากำจัดแมลง และวัชพืช ผู้รับจ้างต้องจัดส่งเอกสารข้อมูลความปลอดภัยของสารเคมี (Safety Data Sheet: SDS) ให้กับผู้ว่าจ้างพิจารณาอนุมัตินำมาใช้งานในโรงโม่หิน ทุกครั้ง รวมถึงเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงชนิด ประเภทของสารเคมี

เอกสารแนบท้ายสัญญา 4 อัตราค่าบริการ หลักประกัน และค่าล่วงเวลา

อัตราค่าบริการ หลักประกัน และค่าล่วงเวลา

1. อัตราค่าบริการ

HIDE

2. หลักประกัน

HIDE

การคำนวณค่าส่งเวลา

HIDE

ภาคผนวก ข-33

ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจสังคม ประจำปี พ.ศ. 2566

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชน ต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน จังหวัดสระบุรี ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL)

1. ความเป็นมา

โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL) ที่ตั้ง ตำบลลิ่งชัน อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ได้นำเสนอรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งได้รับความเห็นชอบในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามหนังสือเห็นชอบ เลขที่ ทส 1009.7/4529 ลงวันที่ 12 เมษายน พ.ศ. 2559 โดยโครงการต้องปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้กำหนดให้มีการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง โดยรอบโครงการ เพื่อให้ทราบถึงความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ ทั้งในเรื่องของผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากโครงการ รวมถึงข้อเสนอแนะต่างๆ ครอบคลุมกับตำแหน่งที่ทำการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ภายในรัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ปีละ 1 ครั้ง

ทั้งนี้ในระหว่างการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการได้ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ สังคมและความคิดเห็นของครัวเรือน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งดำเนินการระหว่างวันที่วันที่ 28 กันยายน - 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดการดำเนินงานดังนี้

2. วัตถุประสงค์

การสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL) เพื่อรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ/ข้อกังวลใจของประชาชน ผู้นำท้องถิ่น รวมถึงตัวแทนหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ในช่วงดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- (1) เพื่อศึกษาสภาพสังคม-เศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สุขอนามัย ระบบสาธารณสุข และสภาพความเป็นอยู่ของประชาชน รวมทั้ง เพื่อรับทราบสภาพปัญหาเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตของประชาชนในปัจจุบัน
- (2) เพื่อศึกษาการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร ความต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารของโครงการ รวมทั้งความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อการดำเนินงานในด้านต่างๆ ของโครงการ
- (3) เพื่อรับฟังความคิดเห็นต่างๆ ต่อการดำเนินการที่ผ่านมาของโครงการร่วมกับชุมชน พร้อมทั้งรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ และการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับชุมชน
- (4) เพื่อนำข้อมูลการสำรวจความคิดเห็นประกอบการนำเสนอไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมของโครงการ ต่อสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้สำหรับใช้ในการประกอบการดำเนินกิจกรรมด้านต่างๆ ของโครงการต่อไป

3. พื้นที่ดำเนินการศึกษา

พื้นที่ศึกษากำหนดจากที่ตั้งโครงการ ภายในรัศมี 5 กิโลเมตร แสดงดังรูปที่ 1 ครอบคลุมพื้นที่ในเขตเทศบาลตำบลตะกุด เทศบาลตำบลกุดนงเป๋ล่า องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน องค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง เทศบาลเมืองสระบุรี เทศบาลเมืองแก่งคอย เทศบาลตำบลตะกุด เทศบาลตำบลกุดนงเป๋ล่า องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน องค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง และองค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งวัง รายละเอียดดังนี้

ชุมชนในขอบเขตโครงการ 0-3 กม.

- (1) เทศบาลตำบลตะกุด ตำบลตะกุด อำเภอเมือง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านตะกุด
- (2) เทศบาลตำบลกุดนงเป๋ล่า ตำบลกุดนงเป๋ล่า อำเภอเมือง จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 6 บ้านโคกเพ็ก
 - 2) หมู่ที่ 7 บ้านโนนคลือ
- (3) อบต.ลิ่งชัน อำเภอเมือง จำนวน 8 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านท่าเยี่ยม
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านหนองบัว
 - 3) หมู่ที่ 3 บ้านกอนาฝ่าย
 - 4) หมู่ที่ 4 บ้านหนองกรุง
 - 5) หมู่ที่ 5 บ้านห้วยลี
 - 6) หมู่ที่ 6 บ้านลิ่งชัน
 - 7) หมู่ที่ 8 บ้านหนองบัว
 - 8) หมู่ที่ 8 บ้านเจ้าเอก
- (4) อบต.เตาปูน อำเภอแก่งคอย จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 3 บ้านกลาง
 - 2) หมู่ที่ 4 บ้านหัวโนน
 - 3) หมู่ที่ 5 บ้านแพะ
 - 4) หมู่ที่ 6 บ้านมอญ
- (5) อบต.ตาลเดี่ยว อำเภอแก่งคอย จำนวน 7 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านดงยาง
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านตาลเดี่ยว
 - 3) หมู่ที่ 3 บ้านหลุมเสา
 - 4) หมู่ที่ 4 บ้านหลุมเสา
 - 5) หมู่ที่ 5 บ้านหลุมเสา
 - 6) หมู่ที่ 6 บ้านกุดเงิน
 - 7) หมู่ที่ 8 บ้านโคกสะอาด
- (6) อบต.บ้านแก่ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 4 ชุมชน ประกอบด้วย
 - 1) หมู่ที่ 1 บ้านซุ้ง
 - 2) หมู่ที่ 2 บ้านโง้ง
 - 3) หมู่ที่ 3 บ้านแก่ง
 - 4) หมู่ที่ 4 บ้านสูงยาว

ชุมชนในขอบเขตโครงการ 3-5 กม.

(7) เทศบาลเมืองสระบุรี ตำบลปากเพรียว อำเภอเมือง จำนวน 14 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1) ชุมชนคูบัว 1 | 2) ชุมชนบ้านเขาคระกร้า |
| 3) ชุมชนแก่งขนุน 1 | 4) ชุมชนแก่งขนุน 2 |
| 5) ชุมชนแขวงบำรุงทาง | 6) ชุมชนพระพ้ายัพ |
| 7) ชุมชนสวนสุภาพ | 8) ชุมชนอุไรรัตน์ |
| 9) ชุมชนพระมงคลชัย | 10) ชุมชนสุทธบรรทัด |
| 11) ชุมชนสหกรณ์ | 12) ชุมชนถวิลวัฒนา |
| 13) ชุมชนรถไฟร่วมสามัคคี | 14) ชุมชนสหพัฒนา |

(8) เทศบาลตำบลละลอก ตำบลละลอก อำเภอเมือง จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1) หมู่ที่ 2 บ้านละลอก | 2) หมู่ที่ 3 บ้านท่าจั่ว |
| 3) หมู่ที่ 4 บ้านบ่วง | 4) หมู่ที่ 5 บ้านกล้วย |
| 5) หมู่ที่ 6 บ้านกล้วย | |

(9) เทศบาลตำบลนกเปล้า ตำบลลูกนกเปล้า อำเภอเมือง จำนวน 1 ชุมชน ประกอบด้วย

- | |
|-----------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านลูกนกเปล้า |
|-----------------------------|

(10) อบต.ปากข้าวสาร อำเภอเมือง จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 โหม่สามัคคี | 2) หมู่ที่ 4 ห้วยตะเฒ่า |
|--------------------------|-------------------------|

(11) อบต.สองคอน อำเภอแก่งคอย จำนวน 5 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 สองคอนเหนือ | 2) หมู่ที่ 5 สองคอนใต้ |
| 3) หมู่ที่ 7 สองคอนใต้ | 4) หมู่ที่ 8 สีทาเหนือ |
| 5) หมู่ที่ 9 สีทาใต้ | |

(12) อบต.เตาปูน อำเภอแก่งคอย จำนวน 2 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|--------------------------|
| 1) หมู่ที่ 1 บ้านท่าช้าง | 2) หมู่ที่ 7 บ้านท่าใหญ่ |
|--------------------------|--------------------------|

(13) อบต.ห้วยแห้ง อำเภอแก่งคอย จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

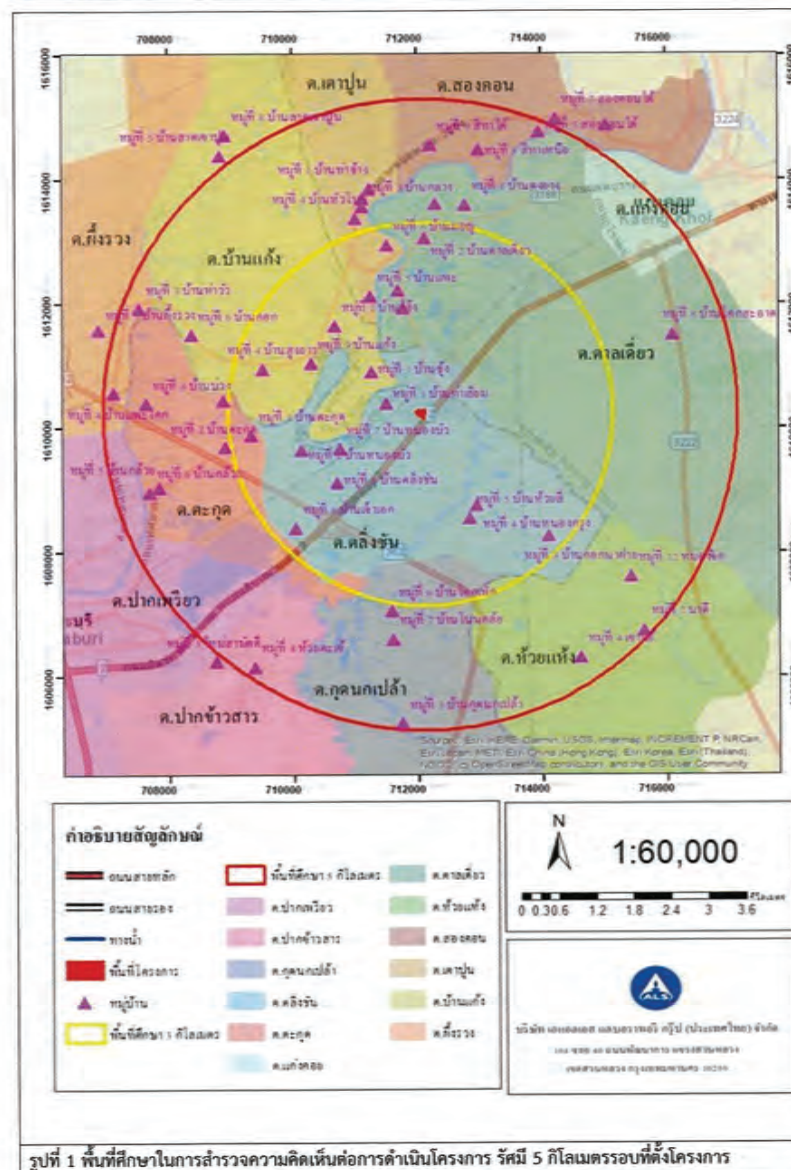
- | | |
|----------------------|---------------------|
| 1) หมู่ที่ 2 นาดี | 2) หมู่ที่ 4 เขาแย้ |
| 3) หมู่ที่ 12 หองจิก | |

(14) อบต.บ้านแก่ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1) หมู่ที่ 5 บ้านลาดเขาปูน | 2) หมู่ที่ 6 บ้านนอก |
| 3) หมู่ที่ 8 บ้านลาดเขาปูน | |

(15) อบต.ห้วยวัง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จำนวน 3 ชุมชน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1) หมู่ที่ 3 บ้านท่าวัว | 2) หมู่ที่ 4 บ้านแพะโคก |
| 3) หมู่ที่ 5 บ้านฝั่งวัง | |



4. วิธีการศึกษา

การกำหนดลักษณะของกลุ่มตัวอย่างที่ดีซึ่งมีสองประการหลักด้วยกัน คือกลุ่มตัวอย่างต้องเป็นตัวแทนที่ดีของประชากรในพื้นที่ศึกษาและกลุ่มตัวอย่างต้องมีขนาดเหมาะสมพอเพียงในการคัดเลือกตัวแทนที่ดีของประชากรนั้น การวางแผนคัดเลือกหาตัวอย่างเริ่มต้นโดยการสำรวจพื้นที่เป้าหมายก่อนเพื่อศึกษาภาพรวมลักษณะการรวมตัวของประชากร ซึ่งพบว่าชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ศึกษามีลักษณะการรวมตัวของประชากรที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก ได้แก่ เพศ อายุ การศึกษา และรายได้ เช่น ความรู้ ความคิดเห็นและความพึงพอใจ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีการตั้งครัวเรือนรวมตัวกันเป็นกลุ่มอยู่ตามแนวถนน บริษัทที่ปรึกษาได้สำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ศึกษาในระดับครัวเรือน โดยดำเนินการสำรวจความคิดเห็นรายครัวเรือน ระหว่างวันที่ 28 กันยายน - 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ ทั้งนี้เพื่อให้การสำรวจครอบคลุมถึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่สำรวจแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- กลุ่มหน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- กลุ่มผู้นำชุมชน
- กลุ่มตัวแทนครัวเรือน

ซึ่งวิธีการสำรวจข้อมูล และการกำหนดจำนวนตัวอย่าง อธิบายได้ดังนี้

1) กำหนดจำนวนตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง คือ การเลือกกลุ่มตัวแทนประชากรจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยใช้วิธีการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนภาพความคิดเห็นของประชากร โดยคำนึงถึงการครอบคลุมของพื้นที่ศึกษาทั้งหมด ซึ่งพบว่าจำนวนประชากรที่สุ่มมาเป็นตัวอย่างมีสภาพทางสังคมที่คล้ายคลึงกัน ไม่แตกต่างกันมากนัก การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และตัวแทนครัวเรือน คือ

1) หน่วยงานราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

การสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีหน้าที่บริหารจัดการในพื้นที่โดยตรง ดูแลด้านการพัฒนาท้องถิ่นเป็นหลัก รวมถึงหน่วยงานที่ดูแลด้านสุขภาพที่อยู่ในพื้นที่ศึกษาโครงการ โดยกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย หน่วยงานทางด้านการบริหารและการปกครอง ทั้งนี้หน่วยงานต่างๆ ที่สามารถทำการสัมภาษณ์ได้ ประกอบด้วย

- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสระบุรี
- เทศบาลตำบลตะกุด
- เทศบาลตำบลกุดนกกปล้ำ
- องค์การบริหารส่วนตำบลศาลเตี้ย
- เทศบาลเมืองสระบุรี
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอแก่งคอย
- สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ
- โรงพยาบาลส่งเสริมตำบลเตาปูน

- โรงพยาบาลส่งเสริมตำบลศาลเตี้ย
- โรงพยาบาลส่งเสริมตำบลตะกุด
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลฝั่งวัง
- เทศบาลเมืองแก่งคอย
- โครงการชลประทานสระบุรี
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสองคอน
- โรงพยาบาลแก่งคอย
- องค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลห้วยแห้ง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลลิ่งชัน
- องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร
- องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ว
- องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลกุดนกกปล้ำ
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลปากข้าวสาร
- องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งวัง
- องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน
- โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านแก้ว

2) ผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นผู้นำชุมชนใช้การเลือกตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เช่นเดียวกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกำหนดเป็นผู้นำชุมชนที่มีบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่ได้รับการยอมรับจากชุมชน และสามารถให้ข้อมูลที่สะท้อนความคิดเห็นในภาพรวมของชุมชนได้ ซึ่งการศึกษาความคิดเห็นของชุมชนในครั้งนี้ เป็นการสุ่มตัวอย่างจากกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ประธานชุมชน รองประธานชุมชน และสมาชิก อบต. ที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ศึกษาของโครงการ

3) ครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นประชาชนได้ทำการเก็บตัวอย่างชุมชนที่อยู่ในรัศมีพื้นที่ศึกษา 5 กิโลเมตร รอบที่ตั้งโครงการ ใช้การแบ่งตามเขตการปกครองของเทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยได้ทำการสุ่มให้กระจายครอบคลุมบริเวณพื้นที่ศึกษา และบริเวณที่มีการติดตั้งจุดตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ ทำการสัมภาษณ์ครัวเรือนละ 1 ตัวอย่างเท่านั้น

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง การสุ่มตัวอย่างระดับประชากรในการสำรวจในครั้งนี้ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane เนื่องจากเป็นสูตรที่ใช้คำนวณขนาดของกลุ่มตัวอย่างในกรณีที่เราทราบจำนวนประชากรแน่นอน (จิตราภา กุลพลบุตร, 2550, Yamane, T. 1973: 1088) ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2} \quad (1)$$

โดยที่ n คือ จำนวนตัวอย่าง
N คือ จำนวนหน่วยครัวเรือนในพื้นที่ศึกษา
e คือ ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ (ร้อยละ 5)

ในที่นี้กำหนดระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 หรือมีความคลาดเคลื่อนเท่ากับ ± 0.05 เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของ Taro Yamane จากจำนวนครัวเรือนที่อยู่ในพื้นที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตร จากที่ตั้งโครงการ

ในการคำนวณจำนวนตัวอย่างครั้งนี้ จะใช้วิธีการคำนวณตัวอย่างโดยใช้สูตรการคำนวณเดียวกันทั้งในพื้นที่ชุมชนในเขตองค์การบริหารส่วนตำบล และเขตเทศบาลตำบล รายละเอียดตารางที่ 1 และสามารถแสดงวิธีการคำนวณได้ดังนี้

จำนวนครัวเรือนในขอบเขตโครงการ 0-3 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 9,892 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{9,892}{1 + (9,892 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 384.45$$

$$n = 385 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 385 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)

A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 1 บ้านตะกุด} = \frac{133 \times 385}{9,892} \approx 5.2$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 385 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 400 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

จำนวนครัวเรือนในขอบเขตโครงการ 3-5 กิโลเมตร บริเวณพื้นที่ศึกษารัศมี 5 กิโลเมตร มีจำนวนครัวเรือนทั้งหมด 16,956 ครัวเรือน สามารถแทนค่าในสูตรดังสมการ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{16,956}{1 + (16,956 \times (0.05)^2)}$$

$$n \approx 390.78$$

$$n = 391 \text{ ตัวอย่าง}$$

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ทำการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 391 ตัวอย่าง

เมื่อคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สมการที่ (1) จะนำมากระจายตามสัดส่วนของประชากรแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา เพื่อให้ทุกหน่วยของประชากรมีโอกาสถูกเลือกเท่าๆ กันดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \quad (2)$$

เมื่อ n_1 คือ จำนวนครัวเรือนของชุมชนหรือหมู่บ้าน
N คือ จำนวนครัวเรือนทั้งหมด
n คือ จำนวนตัวอย่างทั้งหมดจากสมการ (1)
A คือ จำนวนตัวอย่างของแต่ละหมู่บ้าน/ชุมชน

$$\text{ยกตัวอย่างเช่น : หมู่ที่ 5 บ้านฝั่งวัง} = \frac{533 \times 391}{16,956} \approx 12.3$$

สัดส่วนระหว่างจำนวนตัวอย่างกับจำนวนครัวเรือนแต่ละกลุ่มตัวอย่างในการสำรวจต้องไม่น้อยกว่า 776 ตัวอย่าง ซึ่งที่ปรึกษาได้ดำเนินการสำรวจจริงทั้งสิ้น 813 ตัวอย่าง โดยสัดส่วนตัวอย่างทั้งหมดกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละชุมชน แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนตัวอย่างในการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการ คำนวณ ^{2/}	เก็บ จริง
ชุมชนในขอบเขตโครงการ 0-3 กิโลเมตร					
1	เทศบาลตำบลตะกุด อำเภอเมือง	หมู่ที่ 1 บ้านตะกุด	133	5.2	6
2	เทศบาลตำบลกุดนกเปล้า อำเภอเมือง	หมู่ที่ 6 บ้านโคกเพ็ก	341	13.3	14
3		หมู่ที่ 7 บ้านโนนค้อ	566	22.0	23
4	องค์การบริหารส่วนตำบลสังขี	หมู่ที่ 1 บ้านท่าเยี่ยม	363	14.1	15
5	อำเภอเมือง	หมู่ที่ 2 บ้านหนองบัว	369	14.4	15
6		หมู่ที่ 3 บ้านกอกนผ่าย	46	1.8	2
7		หมู่ที่ 4 บ้านหนองกรุง	108	4.2	5
8		หมู่ที่ 5 บ้านหัวสี่	209	8.1	9
9		หมู่ที่ 6 บ้านสังขี	632	24.6	25
10		หมู่ที่ 7 บ้านหนองบัว	187	7.3	8
11		หมู่ที่ 8 บ้านเจ้าเอก	595	23.2	24
12		องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน	หมู่ที่ 3 บ้านกลาง	101	3.9
13	อำเภอแก้งคอย	หมู่ที่ 4 บ้านหัวโนน	168	6.5	7
14		หมู่ที่ 5 บ้านแพะ	282	11.0	12
15		หมู่ที่ 6 บ้านเมอญ	149	5.8	6
16	องค์การบริหารส่วนตำบลศาลเตี้ย	หมู่ที่ 1 บ้านดงยาง	1,279	49.8	50
17	อำเภอแก้งคอย	หมู่ที่ 2 บ้านศาลเตี้ย	915	35.6	36
18		หมู่ที่ 3 บ้านหลุมเสา	477	18.6	19
19		หมู่ที่ 4 บ้านหลุมเสา	349	13.6	14
20		หมู่ที่ 5 บ้านหลุมเสา	442	17.2	18
21		หมู่ที่ 6 บ้านกุดเงิน	418	16.3	17
22		หมู่ที่ 8 บ้านโคก สะอาด	665	25.9	26
23		องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	หมู่ที่ 1 บ้านซุง	68	2.6
24	อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	หมู่ที่ 2 บ้านไร่	705	27.4	28
25		หมู่ที่ 3 บ้านแก้ง	144	5.6	6

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวน ครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการ คำนวณ ^{2/}	เก็บ จริง
26		หมู่ที่ 4 บ้านสูงยาว	181	7.0	8
รวม			9,892	385	400
ชุมชนในขอบเขตโครงการ 3-5 กิโลเมตร					
27	เทศบาลเมืองสระบุรี อำเภอเมือง	ชุมชนเขาควา 1	793	18.3	19
28		ชุมชนบ้านเขาตะกร้า	270	6.2	7
29		ชุมชนแก่งขนุน 1	1,250	28.8	29
30		ชุมชนแก่งขนุน 2	1,400	32.3	33
31	เทศบาลเมืองแก้งคอย อำเภอแก้งคอย	ชุมชนแขวงบำรุงทาง	112	2.6	3
32		ชุมชนพระพ่ายพิ	185	4.3	5
33		ชุมชนสวนสุภาพ	310	7.1	8
34		ชุมชนอุไรรัตน์	352	8.1	9
35		ชุมชนพระมงคลชัย	128	3.0	4
36		ชุมชนสุคตบรรทัด	351	8.1	9
37		ชุมชนสหกรณ์	219	5.1	6
38		ชุมชนถวิลวัฒนา	648	14.9	15
39		ชุมชนรถไฟร่วม สามัคคี	297	6.8	7
40		ชุมชนสหพัฒนา	106	2.4	3
41	เทศบาลตำบลตะกุด อำเภอเมือง	หมู่ที่ 2 บ้านตะกุด	510	11.8	12
42		หมู่ที่ 3 บ้านท่าวี	66	1.5	2
43		หมู่ที่ 4 บ้านม่วง	569	13.1	14
44		หมู่ที่ 5 บ้านกล้วย	379	8.7	9
45		หมู่ที่ 6 บ้านกล้วย	678	15.6	16
46	เทศบาลตำบลกุดนกเปล้าอำเภอเมือง	หมู่ที่ 3 บ้านกุดนกเปล้า	496	11.4	12
47	องค์การบริหารส่วนตำบลป่าทิวสาร อำเภอเมือง	หมู่ที่ 3 ไทรสามัคคี	364	8.4	9
48		หมู่ที่ 4 ห้วยตะเฆ	474	10.9	11
49	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน อำเภอแก้งคอย	หมู่ที่ 1 สองคอนเหนือ	1,069	24.7	25
50		หมู่ที่ 5 สองคอนใต้	98	2.3	3

ลำดับ	เขตการปกครอง	ชุมชน/หมู่บ้าน	จำนวนครัวเรือน ^{1/}	จำนวนตัวอย่าง	
				จากการคำนวณ ^{2/}	เก็บจริง
51		หมู่ที่ 7 สองคอนใต้	92	2.1	3
52		หมู่ที่ 8 สีทาเหนือ	207	4.8	5
53		หมู่ที่ 9 สีทาใต้	126	2.9	3
54	องค์การบริหารส่วนตำบลเขาปูน	หมู่ที่ 1 บ้านท่าช้าง	207	4.8	5
55	อำเภอแก่งคอย	หมู่ที่ 7 บ้านท่าใหญ่	89	2.1	3
56	องค์การบริหารส่วนตำบลตาคลี	หมู่ที่ 7 บ้านซอนหอม	1,456	33.6	34
57	อำเภอแก่งคอย	หมู่ที่ 9 บ้านโคกเชือก	826	19.0	20
58		หมู่ที่ 10 บ้านป่าไผ่ใหญ่	593	13.7	14
59	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง	หมู่ที่ 2 นาดี	294	6.8	7
60	อำเภอแก่งคอย	หมู่ที่ 4 เขาน้อย	161	3.7	4
61		หมู่ที่ 12 หนองจิก	227	5.2	6
62	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก้ง	หมู่ที่ 5 บ้านลาดเขาปูน	60	1.4	2
63	อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	หมู่ที่ 6 บ้านกอก	312	7.2	8
64		หมู่ที่ 8 บ้านลาดเขาปูน	155	3.6	4
65	องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งวัง	หมู่ที่ 3 บ้านท่าวีว	156	3.6	4
66	อำเภอเฉลิมพระเกียรติ	หมู่ที่ 4 บ้านแพะโคก	338	7.8	8
67		หมู่ที่ 5 บ้านฝั่งวัง	533	12.3	13
รวม			16,956	391	413
รวมทั้งหมด			26,848	776	813

หมายเหตุ : ^{1/}กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย, 2565 สืบค้นข้อมูลเมื่อเดือนสิงหาคม 2566

^{2/}การคำนวณหาสัดส่วนจำนวนตัวอย่างในกลุ่มพื้นที่ศึกษาจากที่ตั้งโครงการ ตามนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ความเชื่อมั่นที่ 95% ตามสูตรการคำนวณของ Taro Yamane

ที่มา : รวบรวมโดย บริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

(2) วิธีการเก็บตัวอย่างข้อมูลแบบสอบถามในภาคสนาม

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจและสังคม และความคิดเห็น ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 24 กันยายน – 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ทั้งมีการเตรียมความพร้อมในส่วนของการสัมภาษณ์ภาคสนาม โดยที่ปรึกษาได้ทำการชี้แจงรายละเอียดของแบบสอบถาม วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการสำรวจ ตลอดจนรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการ ให้มีความรู้และความเข้าใจโครงการ ในระดับที่สามารถให้ข้อมูลเบื้องต้นแก่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้ อย่างไรก็ตาม การเก็บข้อมูลของพนักงานสัมภาษณ์ได้ดำเนินการภายใต้การควบคุมดูแลของผู้มีประสบการณ์ภาคสนามซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ แก้ไขให้ข้อมูลมีความถูกต้องและสมบูรณ์เพียงพอที่จะนำมาแปลผล โดยการสำรวจความคิดเห็นภาคสนามจากกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละชุมชนในพื้นที่ศึกษา ในครั้งนี้ได้เลือกกลุ่มตัวอย่างครัวเรือนเพื่อเป็นตัวแทนมาศึกษา โดยใช้วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบการสุ่มตัวอย่างโดยอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic Random Sampling) โดยจะกระจายการสุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมตำบลหลักในพื้นที่ศึกษา โดยมีขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ 1: จำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบโครงการ ภายในพื้นที่ศึกษา จากที่ตั้งโครงการ

ขั้นตอนที่ 2: ทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนรายตำบล โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากภูมูแทนครัวเรือนครัวเรือนละ 1 ราย โดยคำนึงถึงการกระจายของกลุ่มตัวอย่างให้สม่ำเสมอ จากนั้นทำการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ได้อัตราของจำนวนตัวอย่างครัวเรือนในแต่ละตำบลตามสัดส่วนจำนวนประชากร โดยมีวิธีการดังนี้

(ก) การสุ่มตัวอย่างครัวเรือนจะต้องสุ่มตัวอย่างครัวเรือนในตำบลที่ได้กำหนดไว้ และจำนวนตัวอย่างขั้นต่ำต้องเป็นไปตามที่ได้คำนวณตามสัดส่วนของชุมชนนั้นๆ

(ข) การเลือกพื้นที่เป้าหมายเบื้องต้นเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะเลือกพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นเป็นหลัก โดยพิจารณาจากแผนที่และการสำรวจเบื้องต้น และกำหนดให้สุ่มตัวอย่างกระจายอย่างทั่วถึงในพื้นที่นั้นๆ หากชุมชนที่ทำการสำรวจมีพื้นที่ที่มีจำนวนครัวเรือนหนาแน่นอื่นๆ จะทำการสำรวจให้ครอบคลุมทุกๆ พื้นที่ในชุมชนนั้นๆ ด้วยเพื่อให้ได้การกระจายของตัวอย่างและเป็นตัวแทนที่ครอบคลุมทั้งตำบล

(ค) การเลือกครัวเรือนเป้าหมายเพื่อสุ่มตัวอย่าง จะไม่กำหนดว่าจะเป็นหน่วยใด หรือครัวเรือนใด ทุกๆ ครัวเรือนมีโอกาสที่จะถูกเลือกเช่นเดียวกัน แต่จะสุ่มตัวอย่างตามความเหมาะสมของสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในการสำรวจ เช่น ร้านค้า หรือบ้านเรือนที่สะดวกให้เข้าสัมภาษณ์และยินดีที่จะให้ความคิดเห็น แต่มีข้อกำหนดเบื้องต้นในการสุ่มตัวอย่าง โดยต้องทำการสุ่มตัวอย่างให้ครอบคลุมทั้งพื้นที่เป้าหมาย และต้องไม่มีการเลือกตัวอย่างจากความรู้สึกและอคติส่วนตัว (Bias) เช่น การเลือกสุ่มตัวอย่างเพื่อทำการสัมภาษณ์เฉพาะเพศชาย หรือช่วงอายุใดอายุหนึ่ง เป็นต้น

(ง) การตรวจสอบตัวอย่างครัวเรือนเป้าหมายเบื้องต้น เพื่อให้เป็นตัวแทนที่ดีของกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน จะกำหนดให้พนักงานสัมภาษณ์สุ่มตัวอย่างให้ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่เป้าหมายหรือไม่ หากเป็นผู้ที่อยู่อาศัยในพื้นที่จริงจะดำเนินการสัมภาษณ์ในขั้นตอนต่อไป

(3) เครื่องมือที่ใช้ในการสำรวจสภาพสังคม-เศรษฐกิจ

การสำรวจด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมในแต่ละชุมชนใช้วิธีการเข้าพบเป็นรายครัวเรือนโดยใช้แบบสัมภาษณ์เป็นเครื่องมือ ทั้งนี้ แบบสัมภาษณ์ที่ใช้เป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คำถามมีลักษณะเป็นคำถามปลายเปิดและคำถามปลายปิด โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ประเภท คือ หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ผู้นำชุมชน และครัวเรือน แสดงดังเอกสารแนบ 1 มีรายละเอียดดังนี้

1) แบบสัมภาษณ์สำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

2) แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้นำชุมชน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- สภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน
- ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขของชุมชนของท่าน
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

3) แบบสัมภาษณ์สำหรับครัวเรือน

- ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์
- ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน
- ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข
- ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน
- การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการ
- ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการ

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยใช้แบบสอบถาม จะถูกนำมาวิเคราะห์และประมวลผลการศึกษาโดยการวิเคราะห์ข้อมูลจะใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (Statistics Package for the Social Sciences) ซึ่งมีขั้นตอนโดยจัดเตรียมคู่มือการลงรหัสเพื่อเปลี่ยนข้อมูลจากแบบสอบถามเป็นรหัสสำหรับการบันทึกข้อมูล ก่อนที่จะทำการลงรหัสนั้นได้ทำการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลแบบสอบถาม จากนั้นทำการแปลผล และจัดทำตารางแสดงข้อมูลเป็นรูปแบบตารางแจกแจงความถี่ ร้อยละ โดยนำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกเป็นกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กลุ่มผู้นำชุมชน และกลุ่มครัวเรือน พร้อมทั้งบรรยายสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นเป็นร้อยละ แยกตามกลุ่มเป้าหมายตามที่กล่าวข้างต้น

6. การแปลผลข้อมูล

1) การแปลผลโดยใช้ค่าร้อยละ

วิธีการแปลผลโดยหาความถี่ (จำนวน) ในแต่ละคำตอบ แล้วแปลความถี่เหล่านั้น ให้อยู่ในรูปร้อยละ ข้อมูลที่ใช้ในการวิเคราะห์ลักษณะนี้เป็นแบบสอบถามปลายปิด มีลักษณะให้เลือกตอบ

2) การแปลผลแบบมาตราส่วนประมาณค่า

คำถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็นที่มีลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าของลิเคิร์ท (Likert Scale) และใช้การวัดข้อมูลประเภทอันดับ (Interval Scale) ได้ทำการหาค่าเฉลี่ยคะแนนความคิดเห็น โดยกำหนดคะแนนแทนน้ำหนักในแต่ละช่วงของระดับความคิดเห็นแล้วคำนวณค่าเฉลี่ย จากนั้นนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ซึ่งการหาค่าเฉลี่ยโดยทั่วไปจะใช้ผลรวมของผลคูณระหว่างค่าน้ำหนักของแต่ละระดับกับค่าความถี่ในระดับนั้น แล้วหารด้วยความถี่ทั้งหมด การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยในแต่ละระดับใช้เกณฑ์ในการแปลความหมายคะแนนตามเกณฑ์ของเบสต์ (Best 1981:179-187) โดยมีหลักเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

การประเมินระดับความพึงพอใจ มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับมากที่สุด	ให้	5	คะแนน
ระดับมาก	ให้	4	คะแนน
ระดับปานกลาง	ให้	3	คะแนน
ระดับน้อย	ให้	2	คะแนน
ระดับน้อยที่สุด	ให้	1	คะแนน

การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง	น้อยที่สุด

7. ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

ผลการศึกษาสภาพเศรษฐกิจ สังคม และความคิดเห็นรายครัวเรือน โดยทั่วไปของพื้นที่ศึกษาจากตัวแทน
หน่วยงานต่างๆ ผู้นำชุมชน และตัวแทนประชาชน บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังรูปที่ 2 สรุปผลการสำรวจ
ความคิดเห็นได้ดังนี้

	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 5 บ้านแพะ องค์การบริหารส่วนตำบลเตาปูน	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 6 บ้านโคกเพ็ก เทศบาลตำบลกุดนงเปือย
	
ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 2 บ้านตะกุด เทศบาลตำบลตะกุด	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 2 บ้านหนองบัว องค์การบริหารส่วนตำบลถลุงชัน
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนสุคปรต เทศบาลเมืองแก่งคอย	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 8 บ้านโคกสะอาด องค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว
	
ตัวแทนครัวเรือน ชุมชนเขาตะกร้า เทศบาลเมืองสระบุรี	ตัวแทนครัวเรือน หมู่ที่ 3 บ้านท่าหว องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งหวง

รูปที่ 2 บรรยายภาพการสำรวจความคิดเห็นตัวแทนครัวเรือนในรัศมี 5 กิโลเมตร

(1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

โครงการได้ทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงานราชการในพื้นที่ศึกษา ประกอบด้วย หน่วยงานด้านการ
ปกครอง สาธารณสุข สถาบันการศึกษา และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง โดยทำการสัมภาษณ์ตัวแทนหน่วยงาน จำนวน 28
ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างอ้างอิงถึง ตารางที่ 2) และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนตัวอย่างของกลุ่มหน่วยงานราชการ

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
1	สำนักงานพลังงานจังหวัดสระบุรี	วิศวกรปฏิบัติการ
2	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดสระบุรี	หัวหน้าแผนก
3	โครงการชลประทานสระบุรี	นายช่างชลประทาน
4	ที่ว่าการอำเภอแก่งคอย	ลูกจ้างชั่วคราว
5	เทศบาลตำบลตะกุด	เจ้าพนักงานป้องกัน
6	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแก่ง	นายกองค์การบริหารส่วนตำบล
7	เทศบาลเมืองสระบุรี	ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน
8	องค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน	รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลสองคอน
9	องค์การบริหารส่วนตำบลฝั่งหวง	หัวหน้าสำนักปลัด
10	โรงพยาบาลแก่งคอย	นักวิชาการสาธารณสุข
11	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลเตาปูน	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
12	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลห้วยแห้ง	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
13	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลตาลเดี่ยว	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
14	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลฝั่งหวง	เจ้าหน้าที่อาวุโส
15	องค์การบริหารส่วนตำบลตาลเดี่ยว	นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ
16	สำนักงานสาธารณสุขอำเภอเฉลิมพระเกียรติ	นักวิชาการสาธารณสุข
17	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะกุด	พยาบาลวิชาชีพ
18	เทศบาลเมืองแก่งคอย	นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ
19	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสองคอน	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสองคอน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ลำดับ	ชื่อหน่วยงานราชการ	ตำแหน่ง
20	องค์การบริหารส่วนตำบลคลังเงิน	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
21	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลคลังเงิน	พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ
22	องค์การบริหารส่วนตำบลปากข้าวสาร	เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
23	องค์การบริหารส่วนตำบลเคาปูน	เจ้าพนักงานธุรการ
24	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลบ้านแก้ง	พยาบาลวิชาชีพ
25	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยแห้ง	ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล
26	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลกุดนกเปล้า	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล
27	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพส่วนตำบลปากข้าวสาร	พยาบาลวิชาชีพ
28	เทศบาลตำบลกุดนกเปล้า	ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์เป็นเพศหญิง ร้อยละ 57.1 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 42.9 โดยส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 39.3 ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งเป็น พยาบาลวิชาชีพ/พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ และนักวิชาการสาธารณสุข/นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ ร้อยละ 14.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 28.6 เมื่อสอบถามถึงจำนวนบุคลากรเฉลี่ยในหน่วยงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีบุคลากรในหน่วยงาน น้อยกว่า 10 คน ร้อยละ 42.9

เมื่อสอบถามถึงภูมิภาคเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 57.1 ระบุว่าย้ายมาจากที่อื่น และระบุว่าอยู่ที่นั่นมาตั้งแต่เกิด ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ย้ายมาจากจังหวัดในภาคกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีระยะเวลาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่ระหว่าง 1 - 5 ปี ร้อยละ 37.5

2) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ ไม่มีการเปลี่ยนแปลง และสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย ร้อยละ 32.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมา สภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง และสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 17.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยสภาพแวดล้อมในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงเพราะสาเหตุต่างๆ ดังนี้

- การก่อสร้างระบบคมนาคมในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น
- จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น สิ่งก่อสร้างและหมู่บ้านจัดสรรมีจำนวนมากขึ้น
- ค่า aphelion ลดลงต่ำกว่าปกติ
- ความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจในระดับพื้นที่
- ชุมชนมีความเจริญในด้านต่างๆ มากขึ้น
- มีฝุ่น มลพิษมากขึ้น จากควันรถ และอากาศที่ร้อนมากขึ้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 3 โดยสามารถสรุปปัญหา ดังนี้

■ **อันดับ 1 การจราจร/อุบัติเหตุ และฝุ่นละออง** พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 71.4 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาการจราจร/อุบัติเหตุ มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 70.0 และปัญหาฝุ่นละออง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 50.0

■ **อันดับ 2 ควัน/เขม่า** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 64.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 61.1

■ **อันดับ 3 ขยะมูลฝอย เสียงดัง และถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 57.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ปัญหาขยะมูลฝอย มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 43.8 ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากชุมชน ร้อยละ 93.8 ปัญหาเสียงดัง มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 43.8 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 62.5 และปัญหาถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก มีระดับของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 87.5

ตารางที่ 3 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะ
ต่างๆ ในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน

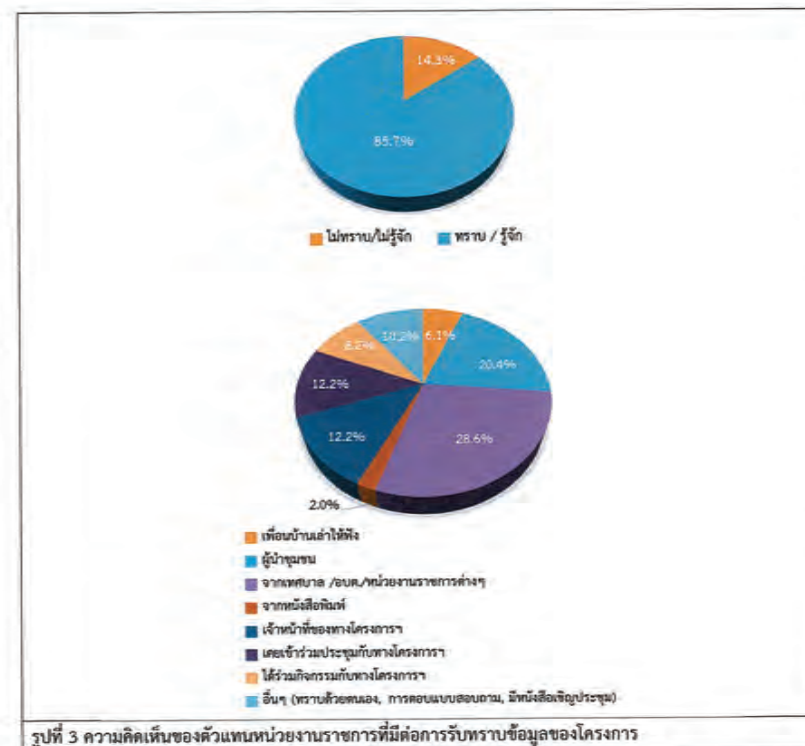
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. การจราจร/ อุบัติเหตุ*	28.6	71.4	30.0	60.0	10.0	- การจราจร (70.0%) - ชุมชน (25.0%) - โรงงาน (5.0%)
2. ฝุ่นละออง*	28.6	71.4	15.0	70.0	15.0	- การจราจร (50.0%) - โรงงาน (30.0%) - ชุมชน (10.0%) - การก่อสร้าง (5.0%) - ไม่ทราบสาเหตุ (5.0%)
3. คิว/ เหม่า**	35.7	64.3	33.3	50.0	16.7	- การจราจร (61.1%) - โรงงาน (22.2%) - ชุมชน (16.7%)
4. ขยะมูลฝอย***	42.9	57.1	43.8	43.8	12.5	- ชุมชน (93.8%) - โรงงาน (6.3%)
5. เสียงดัง***	42.9	57.1	37.5	43.8	18.8	- การจราจร (62.5%) - ชุมชน (31.3%) - โรงงาน (6.3%)
6. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก***	42.9	57.1	25.0	62.5	12.5	- การจราจร (87.5%) - ชุมชน (6.3%) - โรงงาน (6.3%)
7. กลิ่นเหม็น	53.6	46.4	30.8	53.8	15.4	- โรงงาน (76.9%) - ชุมชน (23.1%)
8. น้ำท่วมขัง	57.1	42.9	58.3	41.7	0.0	- ชุมชน (66.7%) - ท่อระบายน้ำตัน (16.7%) - การจราจร (8.3%) - ไม่ทราบแน่ชัด (8.3%)
9. น้ำเสีย	64.3	35.7	40.0	50.0	10.0	- ชุมชน (70.0%) - โรงงาน (30.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	64.3	35.7	70.0	30.0	0.0	- ชุมชน (70.0%) - โรงงาน (10.0%) - การจราจร (10.0%) - เกษตรกรรม (10.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการใน 3 อันดับแรก

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

3) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์
เจพี ทีแอลซี จำกัด (GTLC)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (GTLC) พบว่า ผู้ให้
สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ทราบ/รู้จักโครงการ ร้อยละ 85.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบ/รู้จักโครงการ จากแหล่ง
ต่างๆ 3 อันดับแรก คือ ทราบจากเทศบาล /อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ ร้อยละ 28.6 รองลงมาทราบจากผู้นำชุมชน
ร้อยละ 20.4 ทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ และเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ ร้อยละ 12.2 ในสัดส่วนที่
เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 3



ข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด
(GTLC) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ
บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (GTLC) ร้อยละ 85.7 ทั้งนี้ข้อมูลจากผู้ให้สัมภาษณ์ที่ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม
คือ ต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน และผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 17.0
ในสัดส่วนที่เท่ากัน รองลงมาต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ และประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.0
ในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 4



รูปที่ 4 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรับรู้/รับทราบถึงกิจกรรมที่ทางโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ไม่สามารถระบุได้ ร้อยละ 64.3 และสามารถระบุได้ ร้อยละ 35.7 โดยกิจกรรมที่สามารถระบุได้ คือ กิจกรรมประเพณีและศาสนา ร้อยละ 33.3 รองลงมาคือกองทุนไฟฟ้า การประชุม สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน และสนับสนุนสิ่งของต่างๆ ร้อยละ 13.3 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

เมื่อสอบถามถึงการเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 67.9 และเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 32.1 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 5



รูปที่ 5 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่ทางโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 4 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

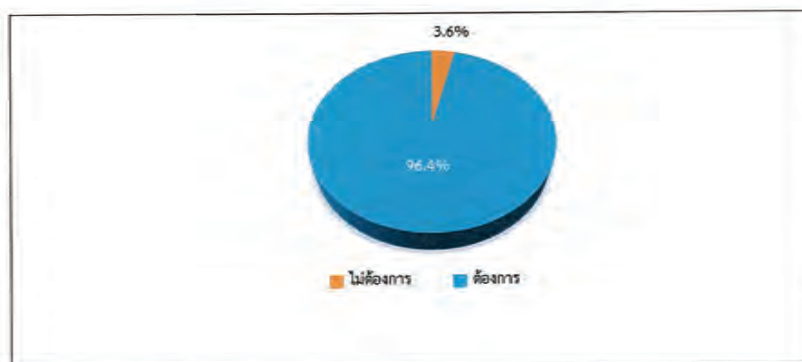
- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 82.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 92.9
- กิจกรรมศึกษาฐาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- กิจกรรมอบรมให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 42.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 67.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 78.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 46.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 96.4
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 53.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 39.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน
ของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLC) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	17.9	82.1	7.1	92.9
2. กิจกรรมศึกษาชุมชน	46.4	53.6	0.0	100.0
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	57.1	42.9	0.0	100.0
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	32.1	67.9	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	46.4	53.6	0.0	100.0
6. สนับสนุนสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	21.4	78.6	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	53.6	46.4	3.6	96.4
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	46.4	53.6	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	60.7	39.3	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วม กิจกรรม สำหรับความต้องการในการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLC) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 96.4 ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 17.3 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้าน สุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 16.0 และต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบ อุปกรณ์การศึกษา และดูแลและจัดการปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผุนละออง ชยะ น้ำเสีย ร้อยละ 14.7 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 6



- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- สนับสนุนด้านสุขภาพ และ โครงการ เช่น ทำบุญสุขภาพ มอบน้ำดื่ม ร่วมกิจกรรมสุขภาพ
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ
- สนับสนุนด้านอาชีพ
- สนับสนุนด้านสาธารณูปโภค เช่น ปรับปรุงน้ำประปา ความสะอาด ป้ายเตือนน้ำ
- ดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ผุนละออง ชยะ น้ำเสีย

รูปที่ 6 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

4) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLC)

4.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน สามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 5 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 17.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 60.0
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 75.0
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบต่อด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 5 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 4 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 14.3 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน
- ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 7.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0
- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 10.7 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 5 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบต่อฝุ่นละอองต่อชุมชน	85.7	14.3	75.0	0.0	25.0
2.ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	82.1	17.9	60.0	40.0	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	85.7	14.3	75.0	25.0	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	89.3	10.7	33.3	66.7	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่าควันจากกิจกรรมของโครงการ	89.3	10.7	66.7	33.3	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	85.7	14.3	25.0	50.0	25.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	85.7	14.3	50.0	50.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	85.7	14.3	50.0	50.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	92.9	7.1	0.0	100.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	89.3	10.7	33.3	66.7	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 6 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 78.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.3
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 75.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.7
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 71.4 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 75.0
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 60.7 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 52.9
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 75.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง และระดับมาก ร้อยละ 42.9 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

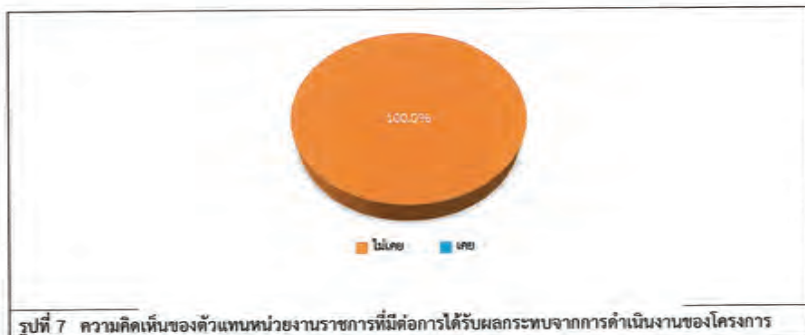
ตารางที่ 6 ความเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	21.4	78.6	9.1	77.3	13.6
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	25.0	75.0	23.8	66.7	9.5
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	28.6	71.4	15.0	75.0	10.0
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	39.3	60.7	52.9	35.3	11.8
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	25.0	75.0	14.3	42.9	42.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

4.3) ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดจำนวน 28 ตัวอย่างระบุว่า ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีแอลซี จำกัด (GTL) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 7



รูปที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

4.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 7 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 42.9 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 46.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.9 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.32$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.11$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.25$)

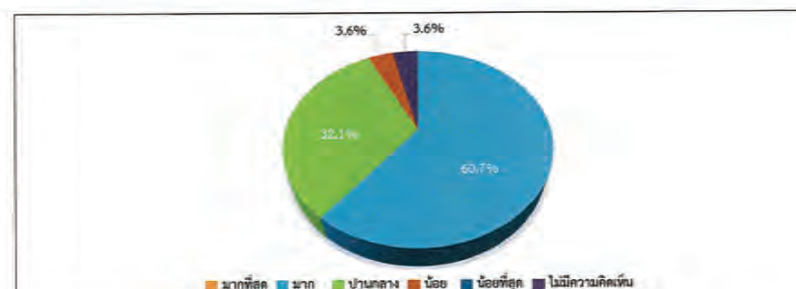
ตารางที่ 7 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	3.6	0.0	42.9	21.4	32.1	3.79	มาก
2. ด้านสังคม	3.6	0.0	46.4	17.9	32.1	3.75	มาก
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.6	0.0	50.0	39.3	7.1	3.46	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	3.6	0.0	67.9	17.9	10.7	3.32	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน	7.1	0.0	71.4	17.9	3.6	3.11	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	3.6	0.0	71.4	17.9	7.1	3.25	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริวาทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

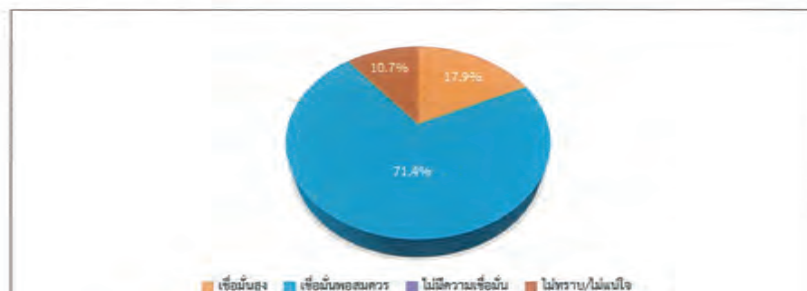
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีแอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 60.7 รองลงมา มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.1 มีความพึงพอใจในระดับน้อย และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 3.6 ในสัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 8



รูปที่ 8 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

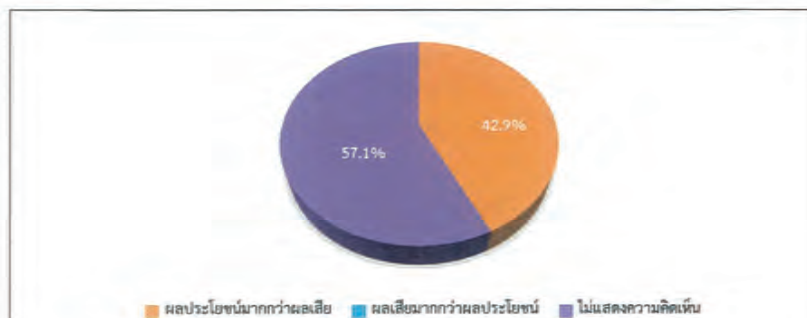
5) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าถลุงลิ้น ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLCL)

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงลิ้น ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLCL) ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 71.4 รองลงมาระบุว่า เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 17.9 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 10.7 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 9



รูปที่ 9 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงลิ้น ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTLCL) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 57.1 รองลงมาระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 42.9 ทั้งนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่า ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะสร้างความเจริญทางเศรษฐกิจในระดับพื้นที่ ร้อยละ 50.0 รองลงมาลดปัญหาการว่างงาน ร้อยละ 25.0 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 10



รูปที่ 10 ความคิดเห็นของตัวแทนหน่วยงานราชการที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- การของบประมาณ เข้าถึงยาก ควรให้กับสนับสนุนโดยตรง
- ค่าบิลช่วยเหลือเป็นพื้นที่ที่อยู่ปลายพื้นที่ที่โรงไฟฟ้าต้องดูแลและผลกระทบน้อย
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- ให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านงบประมาณ อุปกรณ์ต่างๆ กับหน่วยงานด้านการส่งเสริมสุขภาพของ

ประชาชน

- อยากให้สนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณสุข
- ควรให้ท้องถิ่นเป็นผู้ทำการศึกษาของงบประมาณจะได้ประสิทธิภาพถึงงบประมาณมากกว่า
- กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ชัดความรู้ความเข้าใจ ทำให้งบประมาณตกไป เสียโอกาส

(2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครอง ขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล ครอบคลุมพื้นที่ศึกษา 67 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชน ทั้งหมดจำนวน 67 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 2 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 58.2 และเป็นเพศหญิง ร้อยละ 41.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ มีอายุอยู่ระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 37.3 รองลงมาอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 29.9 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ด้านการศึกษาพบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.3) ร้อยละ 23.9 รองลงมาการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 22.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 62.7 โดยส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้วระหว่าง 6-10 ปี ร้อยละ 44.8 เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิฐานะเดิม พบว่า ผู้ให้ สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่พื้นที่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 80.6 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 19.4 โดยส่วนใหญ่ย้ายมาจากภาคกลาง ร้อยละ 76.9 และมีระยะเวลาที่ย้ายมาอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่มากกว่า 20 ปี ร้อยละ 76.9

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคมของชุมชน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางสังคมของชุมชน พบว่า ชุมชนมีจำนวนครัวเรือน 100-200 หลังคาเรือน ร้อยละ 23.9 และมีจำนวนประชากรในชุมชน ค่ากว่า 500 คน ร้อยละ 38.8 สำหรับภูมิฐานะของประชาชน ที่อยู่อาศัยในชุมชน ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่าเป็นคนในท้องถิ่น ร้อยละ 97.0 และย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 3.0 โดยย้าย มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับลักษณะทางเศรษฐกิจของชุมชน พบว่า ประชาชนในชุมชนประกอบ อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 43.3 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัท/ลูกจ้าง/พนักงานโรงงาน ร้อยละ 29.9 ทั้งนี้ผู้นำ ชุมชนระบุว่าประชาชนในชุมชนมีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 50.7 โดยส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 52.9 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่เห็นว่าคนในชุมชนมีฐานะทางเศรษฐกิจในระดับปานกลาง ร้อยละ 97.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการจ้างแรงงานในพื้นที่ พบว่า ในภาคเกษตรกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 44.8 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 76.7 และในภาคอุตสาหกรรมมีการจ้างแรงงาน ร้อยละ 83.6 โดยแรงงานส่วนใหญ่เป็นคนในพื้นที่ ร้อยละ 82.1

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับสถานศึกษาและศาสนา พบว่า ในชุมชนมีสถานศึกษา ร้อยละ 41.8 โดยส่วนใหญ่มีสถานศึกษา 1 แห่ง ร้อยละ 92.9 ทางด้านศาสนา พบว่า ส่วนใหญ่ในชุมชนมีวัด ร้อยละ 59.7 โดยในชุมชน มีวัด 1 แห่ง ร้อยละ 92.5 ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ ร้อยละ 16.4 โดยใน ชุมชนมีสถานที่ประกอบกิจกรรมศาสนาอื่นๆ จำนวน 1 แห่ง ร้อยละ 90.9

3) ข้อมูลด้านสาธารณสุขและสาธารณสุขในชุมชน

ข้อมูลด้านสาธารณสุขในชุมชน พบว่า ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยมีโรคระบาดในชุมชน ร้อยละ 64.2 และมีการระบาดของโรคในชุมชน ร้อยละ 35.8 คือ โรค Covid-19 ร้อยละ 91.7 รองลงมาโรคไข้เลือดออกและโรค RSV ร้อยละ 4.2 สัดส่วนที่เท่ากัน และผู้นำชุมชนระบุว่าในชุมชนมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ/ศูนย์บริการสาธารณสุขในชุมชน ร้อยละ 22.4 โดยมีโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลิ่งชัน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะกุด โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบลสองคอน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเขาควา โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลาดเดียว โรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแก้ง และโรงพยาบาลแก่งคอย เป็นต้น

ทั้งนี้ผู้นำชุมชนระบุว่า ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่เวลาเจ็บป่วยไข้ จะมาใช้บริการที่โรงพยาบาลส่งเสริม สุขภาพตำบล ร้อยละ 56.7 โดยผู้นำชุมชนส่วนใหญ่มีความเห็นว่าการบริการทางสาธารณสุขจากสถานพยาบาลต่างๆ ใน ปัจจุบันมีความเพียงพอ ร้อยละ 86.6 และระบุว่าไม่เพียงพอ ร้อยละ 13.4 โดยระบุว่าไม่เพียงพอเนื่องจาก ขาดยาและ บุคลากร ร้อยละ 55.6 รองลงมาผู้รับบริการมีจำนวนมาก ร้อยละ 22.2

ข้อมูลด้านแหล่งน้ำในชุมชน พบว่า แหล่งน้ำสำหรับบริโภค (น้ำดื่ม) ของประชาชนในพื้นที่ คือ ชื่อน้ำดื่ม บรรจุกิจ/ขวด/สุก ร้อยละ 58.6 ในส่วนของแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซัก ถ้าง น้ำใช้) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำจาก น้ำประปา ร้อยละ 78.6 สำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร ส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 35.4 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง ร้อยละ 30.4

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกำจัดขยะในชุมชน พบว่า ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชนกำจัดขยะ โดยการรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของ เทศบาล/อบต. ร้อยละ 97.1

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับการกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ ในชุมชน พบว่า ประชาชน ส่วนใหญ่จะกักตุนน้ำเสีย/น้ำทิ้งจากกิจกรรมต่างๆ โดยระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล/อบต. ร้อยละ 63.0

จากการสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนเกี่ยวกับปัญหาการใช้ไฟฟ้า ผู้นำชุมชนระบุว่ามีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 41.8 โดยมีปัญหา คือ ไฟตก/ไฟดับ สำหรับปัญหาการใช้ไฟฟ้าประปา มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำประปา ร้อยละ 25.4 โดยมีปัญหาคือ น้ำไม่สะอาด น้ำขุ่น มีตะกอน น้ำไม่ค่อยไหล เป็นต้น ส่วนปัญหาด้านน้ำเพื่อการเกษตร ผู้นำชุมชนระบุว่าใน ชุมชนมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำเพื่อการเกษตร ร้อยละ 16.4 โดยมีปัญหา คือ ไม่เพียงพอ ความแล้ง การขอใช้น้ำ ขาดแหล่งน้ำคือ

การเพาะปลูก ต้องรอน้ำฝนอย่างเดียว และยังไม่มียาน้ำจากชลประทาน สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ผู้นำ ชุมชนระบุว่า ในชุมชนมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดการขยะ/น้ำเสีย ร้อยละ 9.0 โดยมีปัญหา คือ รถเก็บขยะไม่เพียงพอต่อการ ใช้งาน และขยะล้นถัง เป็นต้น

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบัน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้นำชุมชนระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพ สิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยได้มีการเปลี่ยนแปลง ร้อยละ 70.1 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม เล็กน้อย ร้อยละ 14.9 สภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 9.0 และสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลง มาก ร้อยละ 6.0 ตามลำดับ โดยสาเหตุของการเปลี่ยนแปลงเพราะ การพัฒนาด้านสาธารณูปโภคต่างๆ ดีขึ้นกว่าเดิม ชุมชนแออัด ประชากรหมู่บ้านเพิ่มมากขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน ดังแสดงใน ตารางที่ 8 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- **อันดับ 1 การจราจร/อุบัติเหตุ** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับมากที่สุด ร้อยละ 59.7 ซึ่งมีระดับของ ผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.0 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากการจราจร ร้อยละ 95.0
- **อันดับ 2 ความ/เขม่า** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 56.8 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับ อยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 57.1 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่เกิดจากชุมชน ร้อยละ 57.1
- **อันดับ 3 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก** พบว่า เป็นปัญหาที่ได้รับ ร้อยละ 56.7 มีระดับ ของผลกระทบที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย ร้อยละ 63.2 โดยสาเหตุของผลกระทบเกิดจากการจราจร ร้อยละ 89.5

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนต่อปัญหาปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญ จากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชน

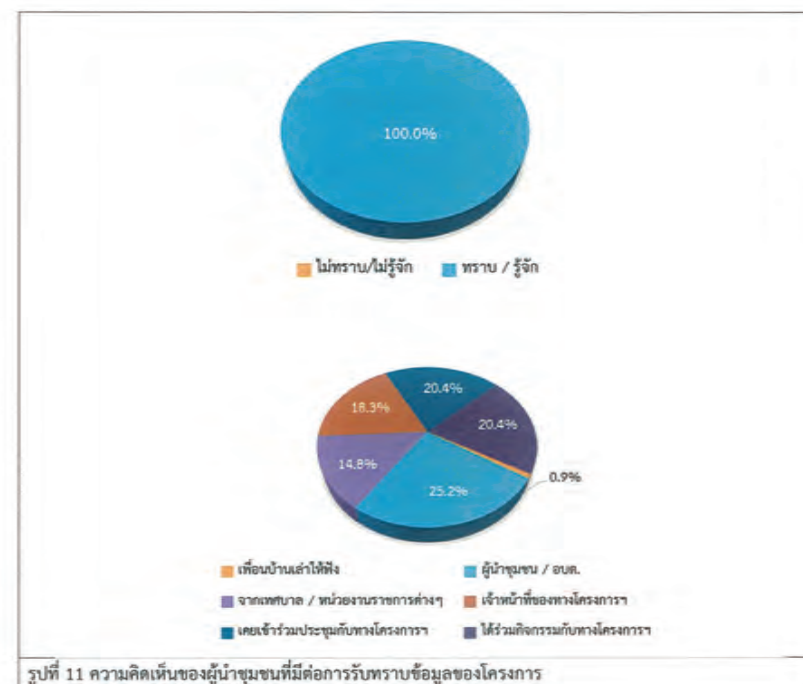
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. การจราจร/ อุบัติเหตุ*	40.3	59.7	27.5	70.0	2.5	- การจราจร (95.0%) - ชุมชน (5.0%)
2. ควีน/ เหม้า**	47.8	52.2	57.1	31.4	11.4	- ชุมชน (57.1%) - การจราจร (31.4%) - โรงงาน (11.4%)
3. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก***	43.3	56.7	63.2	34.2	2.6	- การจราจร (89.5%) - ชุมชน (7.9%) - โรงงาน (2.6%)
4. ฝุ่นละออง	44.8	55.2	54.1	35.1	10.8	- โรงงาน (56.8%) - การจราจร (27.0%) - ชุมชน (16.2%)
5. น้ำท่วมขัง	50.7	49.3	63.6	30.3	6.1	- ชุมชน (81.8%) - การจราจร (9.1%) - โรงงาน (6.1%) - ก่อสร้างถนน (3.0%)
6. ขยะมูลฝอย	50.7	49.3	69.7	18.2	12.1	- ชุมชน (90.9%) - โรงงาน (6.1%) - รถขยะทิ้ง (3.0%)
7. กลิ่นเหม็น	52.2	47.8	62.5	28.1	9.4	- โรงงาน (87.5%) - ชุมชน (12.5%)
8. เสียงดัง	53.7	46.3	61.3	25.8	12.9	- โรงงาน (64.5%) - การจราจร (25.8%) - ชุมชน (9.7%)
9. ดินเสื่อมคุณภาพ	62.7	37.3	68.0	32.0	0.0	- ชุมชน (88.0%) - โรงงาน (12.0%)
10. น้ำเสีย	62.7	37.3	72.0	24.0	4.0	- ชุมชน (88.0%) - โรงงาน (8.0%) - ไม่ระบุ (4.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของผู้นำชุมชนใน 3 อันดับแรก

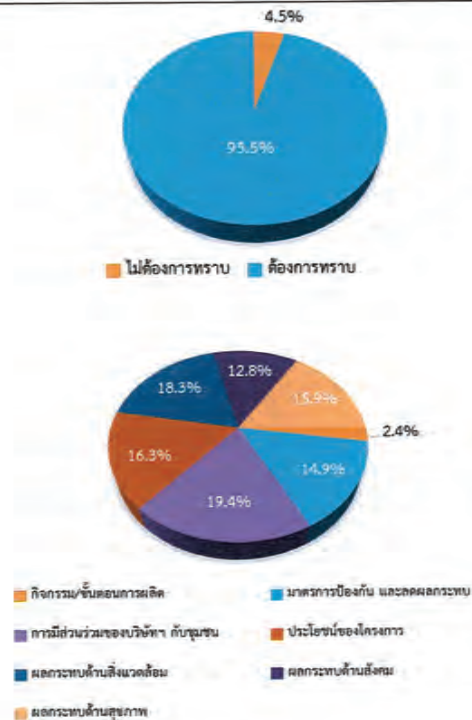
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL)

ความคิดเห็นเกี่ยวกับโครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL) พบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดทราบ/รู้จักโครงการ โดยระบุว่าทราบจากแหล่งต่างๆ โดย 3 อันดับแรก คือ ทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 25.2 รองลงมาทราบจากเคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการ และได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 20.4 สัดส่วนที่เท่ากัน และทราบจากเจ้าหน้าที่ของทางโครงการ ร้อยละ 18.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 11



สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 95.5 ทั้งนี้ข้อมูลให้ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 19.4 รองลงมาต้องการทราบผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 18.3 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 16.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 12



รูปที่ 12 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) จัดขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่สามารถระบุถึงกิจกรรมได้ ร้อยละ 71.6 ซึ่งกิจกรรมที่สามารถระบุได้ดังนี้ คือ กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ วันเด็ก การประชุม และการประชาสัมพันธ์โครงการ เป็นต้น เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ร้อยละ 80.6 โดยระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากเป็นผู้นำชุมชน ได้รับเชิญเข้าประชุม และเป็นคณะกรรมการกองทุนโรงไฟฟ้า เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 13



รูปที่ 13 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 9 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

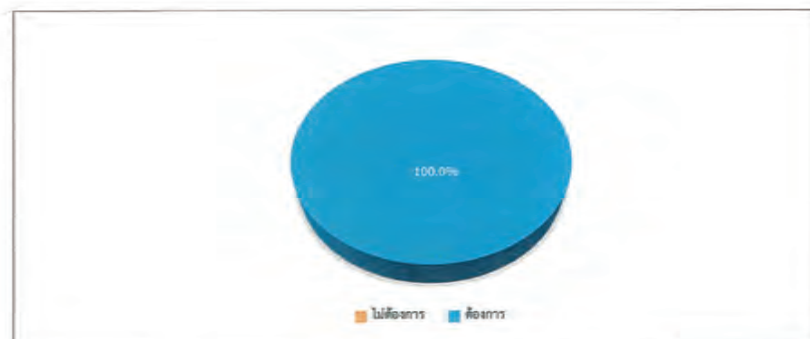
- **กิจกรรมร่วมประชุม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 82.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมศึกษาดูงาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 98.5
- **กิจกรรมอบรมให้ความรู้** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 85.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่องร้อยละ 98.5
- **กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมวันเด็ก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 83.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 80.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง
- **กิจกรรมตรวจสุขภาพ** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 74.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง

ตารางที่ 9 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ เจที ที่แอลซี จำกัด (GTLC) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	17.9	82.1	0.0	100.0
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	19.4	80.6	1.5	98.5
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	14.9	85.1	1.5	98.5
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน	19.4	80.6	0.0	100.0
5. กิจกรรมวันเด็ก	16.4	83.6	0.0	100.0
6. สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	19.4	80.6	0.0	100.0
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	19.4	80.6	0.0	100.0
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	19.4	80.6	0.0	100.0
9. กิจกรรมตรวจสอบสุขภาพ	25.4	74.6	0.0	100.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ เจที ที่แอลซี จำกัด (GTLC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยผู้นำชุมชนทั้งหมดมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม สำหรับความต้องการของผู้นำชุมชนในการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ เจที ที่แอลซี จำกัด (GTLC) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรมพบว่า ผู้นำชุมชนทั้งหมดต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ซึ่งส่วนใหญ่มีความต้องการโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 16.8 รองลงมา ต้องการให้สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำนุบำรุงศาสนา หอจดหมายเหตุ ร่วมกิจกรรมตามประเพณี ร้อยละ 16.6 และต้องการให้สนับสนุนด้านกีฬา ร้อยละ 15.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 14



รูปที่ 14 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ เจที ที่แอลซี จำกัด (GTLC)

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำดื่มของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 16 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 23.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.5
- ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 20.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 57.1
- ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 22.4 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3
- ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 15 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 22.4 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.3
- ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 14 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 20.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.3
- ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 7 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 10.4 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 71.4

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 10 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 11.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 8 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 11.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 10 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 14.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 สัดส่วนที่เท่ากัน

- เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ จำนวน 12 ตัวอย่าง ระบุว่าไม่มีผลกระทบ ร้อยละ 17.9 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย ร้อยละ 66.7

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	76.1	23.9	37.5	62.5	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	79.1	20.9	42.9	57.1	0.0
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	77.6	22.4	46.7	53.3	0.0
4.ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ	77.6	22.4	46.7	53.3	0.0
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	79.1	20.9	35.7	64.3	0.0
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	89.6	10.4	28.6	71.4	0.0
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	88.1	11.9	50.0	50.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	88.1	11.9	50.0	50.0	0.0
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	85.1	14.9	50.0	50.0	0.0
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	82.1	17.9	66.7	33.3	0.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 11 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 49.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 89.3

- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 91.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 80.3

- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 80.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 72.2

- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 74.6 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.0

- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 76.1 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 74.5

ตารางที่ 11 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	50.7	49.3	0.0	90.9	9.1
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	9.0	91.0	19.7	80.3	0.0
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	19.4	80.6	24.1	72.2	3.7
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	25.4	74.6	26.0	66.0	8.0
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	23.9	76.1	23.5	74.5	2.0

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ที่ผ่านมามีคนได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมามีคนไม่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ
โรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 15



รูปที่ 15 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 12 โดยสามารถ
สรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 65.7 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 77.6 โดยมีค่าเฉลี่ย
ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.10$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 76.1 โดยมี
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับ
ปานกลาง ร้อยละ 76.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.21$)
- ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ร้อยละ 76.1 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1
โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.12$)

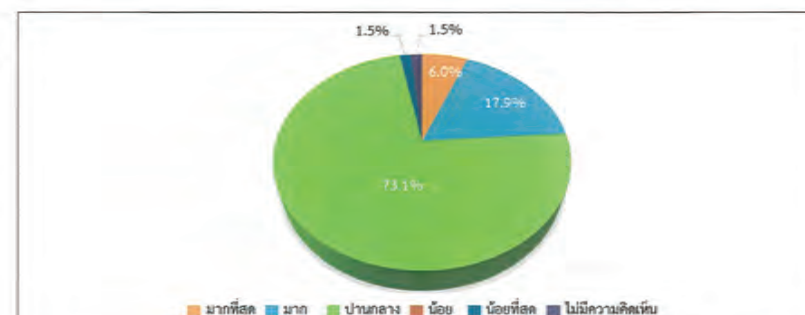
ตารางที่ 12 ความเห็นของผู้นำชุมชนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ¹
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยใน กระบวนการผลิต	4.5	6.0	65.7	20.9	3.0	3.12	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	3.0	3.0	77.6	13.4	3.0	3.10	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	3.0	3.0	76.1	14.9	3.0	3.12	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/ การมีส่วนร่วม	3.0	0.0	76.1	14.9	6.0	3.21	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสุขภาพของ ประชาชน	4.5	0.0	76.1	13.4	6.0	3.16	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	3.0	4.5	73.1	16.4	3.0	3.12	ปานกลาง

หมายเหตุ: 1/ การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

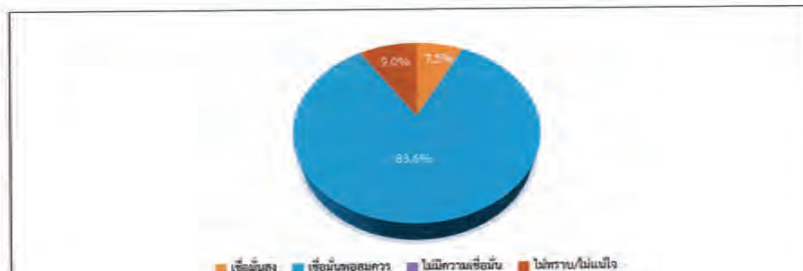
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ ที
แอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 73.1 รองลงมาคือความ
พึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 17.9 รองลงมาคือความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 6.0 และมีความพึงพอใจในระดับ
น้อยที่สุด และไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 1.5 สัดส่วนที่เท่ากัน ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 16



รูปที่ 16 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

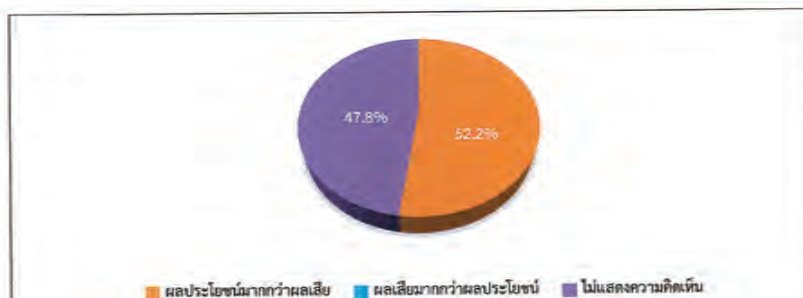
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ เnergy ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน)

ในด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ เnergy ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุปสรรคสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 83.6 รองลงมาระบุว่าเชื่อมั่นสูง ร้อยละ 7.5 และไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 9.0 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 17



รูปที่ 17 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ เnergy ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (มหาชน) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 52.2 ระบุว่าผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย รองลงมาผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า ไม่แสดงความเห็น ร้อยละ 47.8 โดยผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ สนับสนุนเสริมกิจกรรมในชุมชน สร้างความเจริญในพื้นที่ ประชาชนได้รับประโยชน์ เป็นต้น โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 18



รูปที่ 18 ความคิดเห็นของผู้นำชุมชนที่มีต่อภาพรวมในการดำเนินงานของโครงการ

สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ควรจะปรับเปลี่ยนคณะกรรมการให้เป็นปัจจุบัน (ไม่ผูกขาด) ให้มีวาระ
- จบประมาณที่พัฒนาหมู่บ้านน้อยไม่เพียงพอต่อการจัดทำโครงการ
- ดำเนินการให้รักษามาตรฐานและสม่ำเสมอ
- ดูแลด้านสุขภาพของคนในชุมชน
- มอบทุนการศึกษาให้กับเยาวชนในพื้นที่
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- สนับสนุนชุมชนในด้านต่างๆ ตามที่ร้องขอมา
- สนับสนุนชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
- อยากให้งบประมาณมาช่วยเหลือชุมชนมากขึ้น
- อยากให้มาร่วมกิจกรรมกับทางชุมชน
- อยากให้โครงการมาสนับสนุนชุมชนที่อยู่บริเวณใกล้เคียงโครงการ
- อยากให้โรงไฟฟ้าช่วยเหลือชุมชนต่อไป
- ให้ทุนลงมาในชุมชนเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างชัดเจน
- จัดกิจกรรมทางธรรมชาติเพิ่มเติมๆ ไปเที่ยวเพราะจะใช้เงินมาก

(3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือน

การสำรวจความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนในพื้นที่รัศมี 5 กิโลเมตรรอบที่ตั้งโครงการ ซึ่งแบ่งตามเขตการปกครองขององค์การบริหารส่วนตำบล และเทศบาล คลอบคลุมพื้นที่ศึกษา 67 ชุมชน โดยได้สำรวจความคิดเห็นครัวเรือนทั้งหมดจำนวน 813 ตัวอย่าง (แสดงรายละเอียดของกลุ่มตัวอย่างดังตารางที่ 1) ผลการสำรวจความคิดเห็น แสดงดังเอกสารแนบ 3 และสามารถสรุปรายละเอียดของผลการศึกษาดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไป

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 65.7 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 34.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีอายุมากกว่า 60 ปี ร้อยละ 28.5 การนับถือศาสนา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 99.6 รองลงมานับถือศาสนาอิสลาม ร้อยละ 0.4 ในส่วนของระดับการศึกษาผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 42.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นหัวหน้าครัวเรือน/ เจ้าของบ้าน ร้อยละ 57.7 รองลงมาเป็นสมาชิกในครัวเรือน ร้อยละ 42.3 โดยสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่เป็นผู้อาศัย ร้อยละ 55.5 รองลงมาเป็นผู้สมรส ร้อยละ 30.2

เมื่อสัมภาษณ์ถึงภูมิสำเนาเดิม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่อยู่ที่นี่ตั้งแต่เกิด ร้อยละ 72.1 และเป็นผู้ที่อาศัยที่ย้ายมาจากที่อื่น ร้อยละ 27.9 ซึ่งส่วนใหญ่ย้ายมาจากจังหวัดอื่นในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 41.4 ซึ่งระยะเวลาของผู้ที่ย้ายมาอาศัยอยู่ในพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 1-5 ปี ร้อยละ 33.9 โดยสาเหตุที่ย้ายมาส่วนใหญ่ คือ เพื่อประกอบอาชีพ ร้อยละ 80.6 รองลงมาแต่งงานกับคนที่นี่ ร้อยละ 8.4

2) ข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจของครัวเรือน

ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 4-6 คน ร้อยละ 48.3 รองลงมา มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนระหว่าง 1-3 คน ร้อยละ 45.4 สำหรับการประกอบอาชีพหลัก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 48.1 รองลงมาประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 21.0 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้มีการประกอบอาชีพเสริมแต่อย่างใด ร้อยละ 98.4 และระบุว่ามีการประกอบอาชีพเสริม ร้อยละ 1.6 ทั้งนี้ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม คือ รับจ้างทั่วไป ร้อยละ 30.8 ทั้งนี้ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 99.5 และระบุว่ามีปัญหาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 0.5 โดยระบุว่าปัญหาในการประกอบอาชีพ คือ ค่าขายลดลง ร้อยละ 50.0 รองลงมาเศรษฐกิจไม่ดี และรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 25.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน สำหรับรายได้รวมต่อเดือนของครอบครัวผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 39.1 ส่วนรายจ่ายในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ พบว่า ส่วนใหญ่มีรายจ่ายระหว่าง 10,000-20,000 บาท/เดือน ร้อยละ 48.5

เมื่อพิจารณาถึงความเพียงพอของรายได้เปรียบเทียบกับรายจ่ายของครัวเรือน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่ามีรายได้เพียงพอ มีเหลือเก็บออม ร้อยละ 51.0 รองลงมา มีรายได้เพียงพอ แต่ไม่มีเก็บออม ร้อยละ 42.4 มีรายได้ไม่เพียงพอ แต่ไม่มีหนี้สิน ร้อยละ 4.9 และมีรายได้ไม่เพียงพอ มีหนี้สิน ร้อยละ 1.6 ตามลำดับ

3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข

เมื่อสัมภาษณ์ถึงข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสาธารณสุข พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันตนเองและบุคคลในครอบครัวเคยเจ็บป่วย ร้อยละ 38.9 โดยเคยเจ็บป่วยด้วยโรคต่างๆ ส่วนใหญ่ 3 อันดับแรกคือ โรคความดัน/ โรคเกี่ยวกับระบบไหลเวียนเลือด ร้อยละ 36.2 รองลงมาโรคหัวใจ/ ทางเดินหายใจ ร้อยละ 28.9 และโรคเบาหวาน ร้อยละ 14.4 ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า สาเหตุของโรคที่เจ็บป่วยมาจากโรคประจำตัว/ระบบร่างกายบกพร่อง ร้อยละ 71.5 และเมื่อเจ็บป่วยแล้วผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 69.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ร้อยละ 98.7 ระบุว่า การให้บริการสาธารณสุขในพื้นที่ไม่มีปัญหาในการให้บริการ และมีเพียง ร้อยละ 1.3 ที่ระบุว่า มีปัญหาการให้บริการ โดยมีปัญหาเรื่องของการบริการช้า ร้อยละ 30.7 รองลงมาบุคลากรไม่เพียงพอ เครื่องมือทางการแพทย์ไม่เพียงพอ และสถานบริการไม่เพียงพอ ร้อยละ 23.1 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสาธารณสุขภายในชุมชน ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า แหล่งน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ในครัวเรือนส่วนใหญ่ซื้อน้ำดื่มบรรจุขวด/ถังมาบริโภค ร้อยละ 98.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) ร้อยละ 99.9 และระบุว่า มีปัญหา ร้อยละ 0.1 โดยปัญหาที่พบ คือ น้ำมีตะกอน ชุ่ม ทั้งนี้ การปรับปรุงคุณภาพน้ำก่อนนำมาบริโภค ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่ได้ทำอะไรเลยก่อนนำมาดื่ม ร้อยละ 99.1 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า มีปริมาณน้ำบริโภค (น้ำดื่ม) อย่างเพียงพอ

ในส่วนแหล่งน้ำอุปโภค (น้ำสำหรับซักล้าง น้ำใช้) ในครัวเรือน พบว่า ครัวเรือนส่วนใหญ่ใช้น้ำประปา ร้อยละ 96.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าน้ำอุปโภค (น้ำใช้) ไม่มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 86.2 และระบุว่า มีปัญหาคุณภาพน้ำ ร้อยละ 13.8 โดยปัญหาคุณภาพน้ำอุปโภค (น้ำใช้) คือ น้ำไม่สะอาด น้ำมีตะกอน ชุ่ม ร้อยละ 94.6 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า มีปริมาณน้ำอุปโภค (น้ำใช้) อย่างเพียงพอ ร้อยละ 99.0 และไม่เพียงพอ ร้อยละ 1.0 โดยระบุว่า มีปัญหาน้ำไม่ค่อยไหลสำหรับแหล่งน้ำเพื่อการเกษตร พบว่า ครัวเรือนที่ทำการเกษตรส่วนใหญ่ใช้น้ำฝน ร้อยละ 52.9 รองลงมาใช้น้ำในแม่น้ำลำคลอง ร้อยละ 35.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า น้ำเพื่อการเกษตรไม่มีปัญหา

การกำจัดของเสียในครัวเรือน พบว่า การกำจัดน้ำเสีย/น้ำทิ้งของชุมชน ครัวเรือนส่วนใหญ่ในชุมชน ระบายลงท่อระบายน้ำเทศบาล ร้อยละ 52.2 และด้านการกำจัดขยะในครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ ส่วนใหญ่ระบุว่า จะรวบรวมแล้วนำไปทิ้งถังขยะของเทศบาล/อบต. ร้อยละ 99.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 84.6 และที่มีปัญหาการใช้ไฟฟ้า ร้อยละ 15.4 โดยปัญหาที่พบ คือ ไฟตก/ไฟดับ ร้อยละ 99.2 และค่าไฟแพง ร้อยละ 0.8

ปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้เส้นทางคมนาคม ร้อยละ 99.8 และมีเพียง ร้อยละ 0.2 ที่มีปัญหาการใช้เส้นทางคมนาคม โดยปัญหาที่พบคือ ถนนชำรุด

ปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่ ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการระบายน้ำและน้ำท่วมขังในพื้นที่

4) สภาพแวดล้อมในปัจจุบันของชุมชน

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงสภาพสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าในระยะ 1 ปีที่ผ่านมาสภาพสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ร้อยละ 88.9 รองลงมาสภาพสิ่งแวดล้อมมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมเล็กน้อย ร้อยละ 8.1 มีการเปลี่ยนแปลงมาก ร้อยละ 1.7 และมีการเปลี่ยนแปลงปานกลาง ร้อยละ 1.2 ตามลำดับ โดยสภาพแวดล้อมในชุมชนมีการเปลี่ยนแปลง เพราะ มีโรงงานเพิ่มมากขึ้น อาคารอื่น สภาพแวดล้อม และสภาพอากาศมีมลพิษทางอากาศเพิ่มขึ้น เช่น ฝุ่นละออง ประชากรเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชนที่ได้รับในปัจจุบัน ดังแสดงในตารางที่ 13 โดยสามารถสรุปได้ 3 อันดับแรก ดังนี้

- อันดับ 1 ฝุ่นละออง พบว่า มีปัญหามากที่สุด ร้อยละ 38.9 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 53.2 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 78.8
- อันดับ 2 เสียงดัง พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 19.2 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.6 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 78.8
- อันดับ 3 ความชื้น/เหม็น พบว่า มีปัญหา ร้อยละ 13.3 ซึ่งมีระดับของผลกระทบที่ได้รับส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 82.4 โดยสาเหตุของผลกระทบส่วนใหญ่ระบุว่าเกิดจากการจราจร ร้อยละ 74.1

ตารางที่ 13 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อปัญหาความเดือดร้อน/ความรำคาญด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

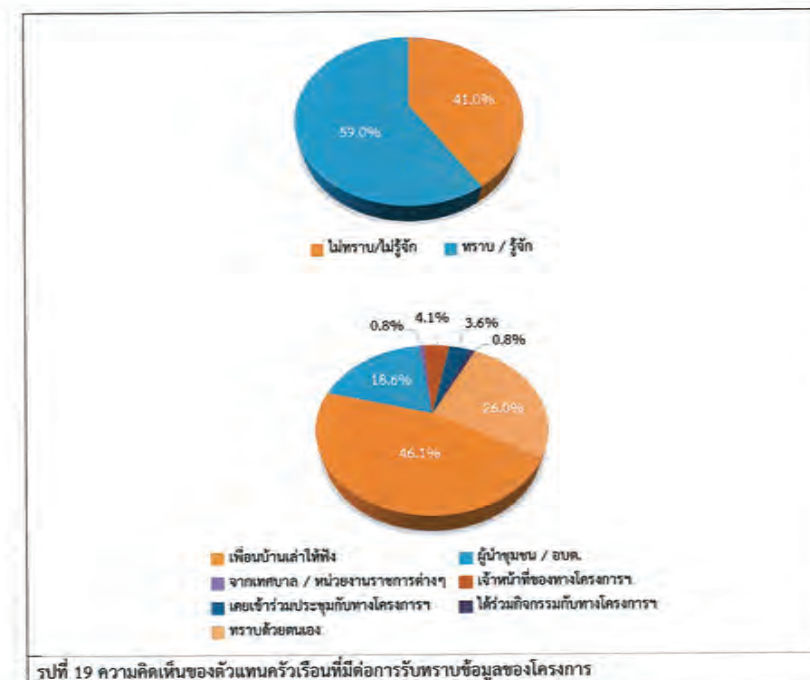
ผลกระทบ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)			สาเหตุของผลกระทบ
			น้อย	ปานกลาง	มาก	
1. ฝุ่นละออง*	61.1	38.9	21.8	53.2	25.0	- การจราจร (78.8%) - ชุมชน (16.5%) - โรงงาน (2.8%) - การก่อสร้าง (0.9%) - ไม่ทราบสาเหตุ (0.6%) - มาตามลม (0.3%)
2. เสียงดัง**	80.8	19.2	26.3	59.6	14.1	- การจราจร (78.8%) - ชุมชน (21.2%)
3. ควั่น/ เขม่า***	86.7	13.3	6.5	82.4	11.1	- การจราจร (74.1%) - ชุมชน (20.4%) - โรงงาน (5.6%)
4. การจราจร/ อุบัติเหตุ	87.7	12.3	29.0	66.0	5.0	- การจราจร (97.0%) - ชุมชน (3.0%)
5. กลิ่นเหม็น	91.6	8.4	16.2	69.1	14.7	- ชุมชน (45.6%) - โรงงาน (29.4%) - บ่อขยะ (2.9%) - การจราจร (14.7%) - ไม่ทราบสาเหตุ (7.4%)
6. ถนนชำรุด/การ คมนาคมไม่สะดวก	95.3	4.7	63.2	23.7	13.2	- การจราจร (86.8%) - ชุมชน (13.2%)
7. น้ำเสีย	99.0	1.0	37.5	25.0	37.5	- ชุมชน (100.0%)
8. ขยะมูลฝอย	99.3	0.7	16.7	50.0	33.3	- ชุมชน (100.0%)
9. น้ำท่วมขัง	99.4	0.6	20.0	40.0	40.0	- ผ่นตก (60.0%) - ชุมชน (40.0%)
10. ดินเสื่อมคุณภาพ	99.9	0.1	0.0	0.0	100.0	- ชุมชน (100.0%)

หมายเหตุ : *, **, *** หมายถึง ลำดับความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนใน 3 อันดับแรก

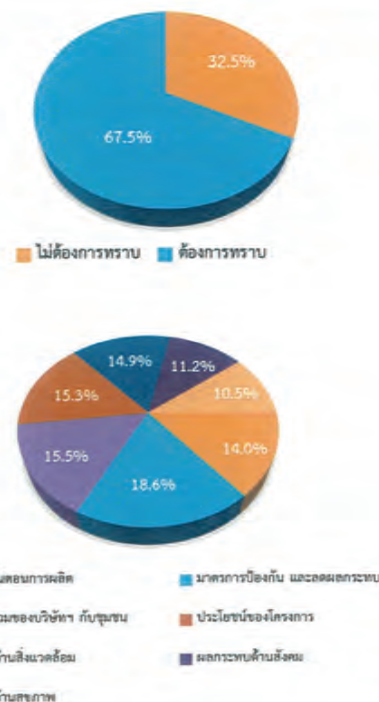
ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

5) การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL)

ผลจากการสัมภาษณ์ถึงความคิดเห็นเกี่ยวกับการรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ทราบ/รู้จักโครงการร้อยละ 59.0 รองลงมาไม่ทราบ/ไม่รู้จัก ร้อยละ 41.0 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าทราบนั้นโดย 3 อันดับแรก คือ เพื่อนบ้าน เล่าให้ฟัง ร้อยละ 46.1 รองลงมาทราบด้วยตนเอง ร้อยละ 26.0 และทราบจากผู้นำชุมชน / อบต. ร้อยละ 18.6 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 19



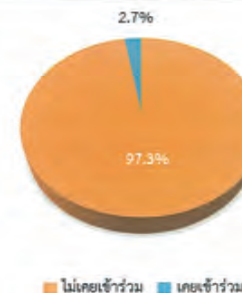
สำหรับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ข่าวสารโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ีพีแอล จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการรับทราบข้อมูล/ข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ร้อยละ 67.5 ทั้งนี้ข้อมูลที่มีผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการทราบมาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ ร้อยละ 18.6 รองลงมาต้องการทราบการมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน ร้อยละ 15.5 และต้องการทราบประโยชน์ของโครงการ ร้อยละ 15.3 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดแสดงดัง รูปที่ 20



รูปที่ 20 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการประชาสัมพันธ์ข่าวสารของโครงการ

สำหรับกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ สามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าพลังงานจัดขึ้นได้ ร้อยละ 10.0 โดยกิจกรรมที่สามารถระบุได้ คือ การประชุม การมอบ ทุนการศึกษา และการศึกษาดูงาน เป็นต้น

เมื่อสอบถามถึงการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางโครงการ ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมกับ ทางโครงการ ร้อยละ 97.3 รองลงมาเคยเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 2.7 โดยผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่เคยเข้าร่วมเนื่องจาก ไม่ทราบข้อมูลการจัดกิจกรรม ร้อยละ 59.7 ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าเคยเข้าร่วมกิจกรรม เนื่องจากมีเวลาว่าง ร้อยละ 36.4 รองลงมาได้รับเชิญ ร้อยละ 27.3 และผู้นำเชิญ ร้อยละ 13.6 โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 21



รูปที่ 21 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการเข้าร่วมกิจกรรมกับโครงการ

เมื่อสอบถามถึงการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของบริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) จัดขึ้น ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 14 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

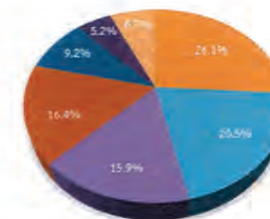
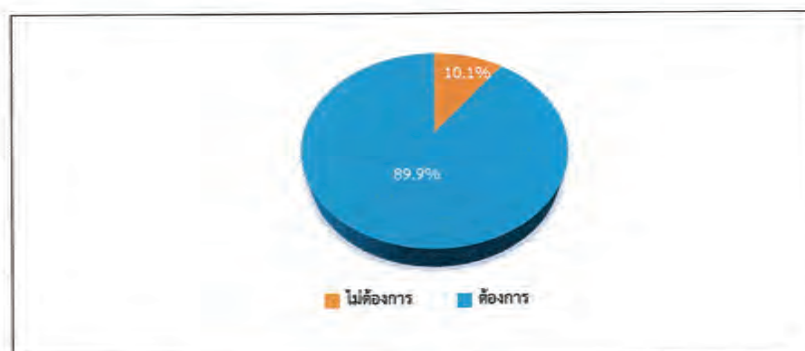
- กิจกรรมร่วมประชุม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 11.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 80.4
- กิจกรรมศึกษาดูงาน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 7.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 80.1
- กิจกรรมอบรมให้ความรู้ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 6.3 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 81.2
- กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 10.0 ซึ่งผู้ให้ สัมภาษณ์ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 91.4
- กิจกรรมวันเด็ก พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 8.5 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการให้ ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 86.7
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 7.0 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 87.1
- กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ ต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 83.8
- กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 3.4 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 83.1
- กิจกรรมตรวจสุขภาพ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์รู้จักกิจกรรม ร้อยละ 2.8 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ต้องการ ให้ดำเนินการต่อเนื่อง ร้อยละ 85.1

ตารางที่ 14 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อการรู้จักกิจกรรมที่โครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC) จัดขึ้น

กิจกรรมที่โครงการ จัดขึ้น	การรู้จัก		ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง	
	ไม่รู้จัก	รู้จัก	ไม่ต้องการ	ต้องการ
1. กิจกรรมร่วมประชุม	88.1	11.9	19.6	80.4
2. กิจกรรมศึกษาดูงาน	92.7	7.3	19.9	80.1
3. กิจกรรมอบรมให้ความรู้	93.7	6.3	18.8	81.2
4. กิจกรรมให้ทุนการศึกษาแก่นักเรียน	90.0	10.0	8.6	91.4
5. กิจกรรมวันเด็ก	91.5	8.5	13.3	86.7
6. สนับสนุนสนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	93.0	7.0	12.9	87.1
7. กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม	96.2	3.8	16.2	83.8
8. กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์	96.6	3.4	16.9	83.1
9. กิจกรรมตรวจสุขภาพ	97.2	2.8	14.9	85.1

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบบอราทอรี กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

หากทางโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC) จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน โดยมีความยินดีเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 52.8 และไม่นับคือ ร้อยละ 47.2 เนื่องจากไม่สะดวก ร้อยละ 98.7 สำหรับความต้องการของชุมชนในการให้ทางโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC) สนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ ส่งเสริมกิจกรรม ร้อยละ 89.9 ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ต้องการให้ทางโครงการ สนับสนุนโดย 3 อันดับแรก คือ ต้องการให้สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา ร้อยละ 26.1 รองลงมาต้องการให้สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน ร้อยละ 20.5 และต้องการให้สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชนรับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ ร้อยละ 16.4 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 22



- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทุนบูรณะศาสนา ทอผ้าทำผ้า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ
- สนับสนุนด้านกีฬา
- สนับสนุนด้านสาธารณสุขอนามัย เช่น ปลูกฝังไม่ ใช้ความสะอาด ปั่นจักรยาน
- ชุมชนและจัดการปัญหาของพื้นที่แล้วเสร็จ เช่น จัดการเรื่องที่ดินของชุมชน

รูปที่ 22 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความต้องการของชุมชนในการให้โครงการสนับสนุน/ส่งเสริมกิจกรรม

6) ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน ของบริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC)

6.1) การดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชนสามารถสรุปได้ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อคุณภาพน้ำของชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 2 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.2 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับน้อย และระดับปานกลาง ร้อยละ 50.0 ในสัดส่วนที่เท่ากัน

ด้านสุขภาพอนามัย

สำหรับการดำเนินงานของโครงการ มีผลกระทบด้านสุขภาพอนามัยในชุมชน ดังแสดงในตารางที่ 15 โดยสามารถสรุปปัญหาได้ ดังนี้

- ส่งผลกระทบต่อระบบทางเดินหายใจ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 1 ตัวอย่าง ระบุว่า มีผลกระทบ ร้อยละ 0.1 โดยมีระดับของผลกระทบที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 100.0

ตารางที่ 15 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	ระดับผลกระทบ (ร้อยละ)		
			น้อย	ปานกลาง	มาก
ด้านสิ่งแวดล้อม					
1.ส่งผลกระทบด้านฝุ่นละอองต่อชุมชน	99.8	0.2	50.0	50.0	0.0
2.ส่งผลกระทบด้านเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ	100.0	0.0			
3.ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ	100.0	0.0			
4.ได้รับผลกระทบจากเสียงจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
5.ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ	100.0	0.0			
6.ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน	100.0	0.0			
ด้านสุขภาพอนามัย					
1.ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ	99.9	0.1	0.0	100.0	0.0
2.ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน	100.0	0.0			
3.ทำให้เกิดอาการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอื่นเนื่องมาจากมลพิษจากโครงการ	100.0	0.0			
4.เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ	100.0	0.0			

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.2) การดำเนินงานของโครงการ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจ-สังคมของชุมชน ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 16 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 36.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 70.5
- เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 33.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.1
- สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 31.5 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 49.6
- ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 25.0 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.5
- มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่า มีผลประโยชน์ ร้อยละ 34.3 โดยมีระดับผลประโยชน์ที่ได้รับในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.2

ตารางที่ 16 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากการดำเนินงานของโครงการ

ผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ	ผลประโยชน์		ระดับผลประโยชน์		
	ไม่มี (ร้อยละ)	มี (ร้อยละ)	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. มีการพัฒนาระบบสาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา	63.7	36.3	17.3	70.5	12.2
2. เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	67.0	33.0	36.6	60.1	3.4
3. สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน	68.5	31.5	37.5	49.6	12.9
4. ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น	75.0	25.0	32.0	64.5	3.4
5. มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น	65.7	34.3	26.9	60.2	12.9

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริทอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

6.3) ที่ผ่านมามีใครได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่า ที่ผ่านมาชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าถลุงชัน ของบริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTL) โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 23



รูปที่ 23 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการ

6.7) ความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ ที่ผ่านมา ซึ่งมีรายละเอียดดังตารางที่ 17 โดยสามารถสรุปได้ดังนี้

- ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 58.7 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.27$)
- ด้านสังคม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 59.3 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$)
- ด้านสิ่งแวดล้อม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.16$)

- ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 56.0 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.90$)
- ด้านการดูแลสภาพของประชาชน ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.4 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.93$)
- ด้านการเปิดเผยข้อมูล ผู้ให้สัมภาษณ์มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 51.5 โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.81$)

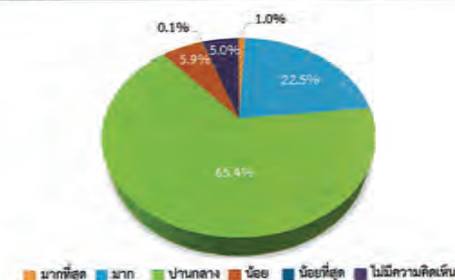
ตารางที่ 17 ความเห็นของตัวแทนครัวเรือนต่อความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการ

การดูแลสังคม	ระดับความพึงพอใจ					ค่าเฉลี่ย \bar{x}	แปลผล ^{1/}
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
1. ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต	0.2	7.0	58.7	33.3	0.7	3.27	ปานกลาง
2. ด้านสังคม	0.2	7.5	59.3	32.2	0.7	3.26	ปานกลาง
3. ด้านสิ่งแวดล้อม	0.2	10.7	62.4	26.0	0.7	3.16	ปานกลาง
4. ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม	0.2	26.9	56.0	16.1	0.7	2.90	ปานกลาง
5. ด้านการดูแลสภาพของประชาชน	1.0	22.1	60.4	15.7	0.7	2.93	ปานกลาง
6. การเปิดเผยข้อมูล	3.1	29.6	51.5	15.0	0.7	2.81	ปานกลาง

หมายเหตุ: ^{1/} การแปลผลค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด
1.51 - 2.50 = น้อย
2.51 - 3.50 = ปานกลาง
3.51 - 4.50 = มาก
4.51 - 5.00 = มากที่สุด

ที่มา : รวบรวมโดยบริษัท เอแอลเอส แลบริจอรี่ กรุ๊ป (ประเทศไทย) จำกัด, 2566

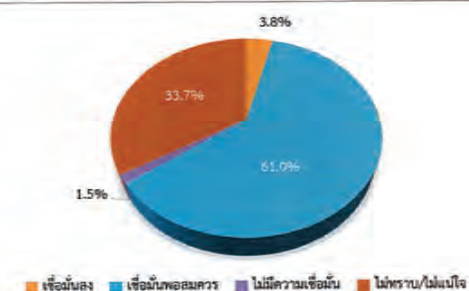
สำหรับความคิดเห็นในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.4 รองลงมาคือมีความพึงพอใจในระดับมาก ร้อยละ 22.5 มีความพึงพอใจในระดับน้อย ร้อยละ 5.9 ไม่มีความคิดเห็น ร้อยละ 5.0 มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 1.0 และมีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด ร้อยละ 0.1 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 24



รูปที่ 24 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนในภาพรวมต่อความพึงพอใจของโครงการ

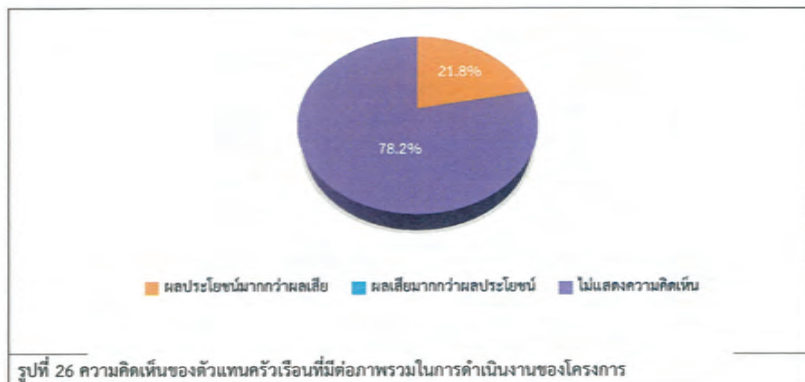
7) ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL)

ด้านความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ ของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงานของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ ระบุว่าเชื่อมั่นพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน) ร้อยละ 61.0 รองลงมาคือไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ ร้อยละ 33.7 เชื่อมั่นสูง ร้อยละ 3.8 และระบุว่าไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้) ร้อยละ 1.5 ตามลำดับ โดยมีรายละเอียดดังรูปที่ 25



รูปที่ 25 ความคิดเห็นของตัวแทนครัวเรือนที่มีต่อความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ

ความคิดเห็นในภาพรวมต่อการดำเนินงานของโครงการโรงไฟฟ้าพลังงาน ของ บริษัท กัลฟ์ ทีแอลซี จำกัด (GTL) ในปี พ.ศ. 2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่า ไม่แสดงความคิดเห็น ร้อยละ 78.2 และระบุว่า มีผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย ร้อยละ 21.8 มีรายละเอียดดังรูปที่ 26



สำหรับข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่เกี่ยวกับโครงการฯ สามารถสรุปเป็นประเด็นสำคัญได้ดังนี้

- ดูแลแก้ไขปัญหาเรื่องไฟตก/ไฟดับบ่อย ในชุมชน
- ให้มีการพบปะกับชุมชน และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารอย่างทั่วถึง
- มอบทุนการศึกษาให้กับนักเรียนเพิ่มมากขึ้น
- ดูแลคนพิการและผู้สูงอายุในชุมชน
- อยากรได้นำประปาส่วนภูมิภาค กับท่อระบายน้ำในชุมชน
- ดูแลด้านสิ่งแวดล้อมให้ดีขึ้น
- จัดอบรมฝึกอาชีพและจัดหาตลาดรองรับ
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนทุกปี เช่น ประเพณีหรือวันสำคัญต่างๆ อย่างต่อเนื่อง
- มีงบประมาณสนับสนุนให้กับชุมชนอย่างทั่วถึง

ตารางสรุปผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

และความคิดเห็น

หน่วยงานราชการ

ตารางที่ 1

ผลแบบสอบถามสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของหน่วยงาน ประจำปี 2566
ต่อโครงการโรงไฟฟ้าคลองชัน จังหวัดสระบุรี ของบริษัท ก่อทึ่ เจที ทีแอลซี จำกัด (GTLC)
ที่ตั้ง ตำบลคลองชัน อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์		
1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		
1.1.1 เพศ		
- ชาย	12	42.9
- หญิง	16	57.1
รวม	28	100.0
1.1.2 อายุ		
- 20-30 ปี	3	10.7
- 31-40 ปี	4	14.3
- 41-50 ปี	11	39.3
- 51-60 ปี	10	35.7
รวม	28	100.0
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด		
- อนุปริญญา/ปวส.หรือเทียบเท่า	3	10.7
- ปริญญาตรี	21	75.0
- สูงกว่าปริญญาตรี	4	14.3
รวม	28	100.0
1.1.4 ตำแหน่งของท่าน		
- ผู้อำนวยการโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	3	10.7
- ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม	1	3.6
- นายกองค์การบริหารส่วนตำบล	1	3.6
- หัวหน้าสำนักปลัด	1	3.6
- รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล	1	3.6
- นายช่างชลประทาน	1	3.6
- วิศวกรปฏิบัติการ	1	3.6
- นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	1	3.6
- หัวหน้าแผนก	1	3.6
- พยาบาลวิชาชีพ/ พยาบาลวิชาชีพชำนาญการ	4	14.3
- นักวิชาการสาธารณสุข/ นักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ	4	14.3

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
- เจ้าหน้าที่งานป้องกัน	1	3.6
- นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ	1	3.6
- เจ้าหน้าที่อาวุโส	1	3.6
- เจ้าหน้าที่งานธุรการ/ เจ้าหน้าที่งานธุรการปฏิบัติงาน	2	7.1
- ผู้ช่วยนักทรัพยากรบุคคล	1	3.6
- เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล	1	3.6
- ผู้ช่วยเจ้าพนักงาน	1	3.6
- ลูกจ้างชั่วคราว	1	3.6
รวม	28	100.0
1.1.5 ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งมาแล้ว		
- น้อยกว่า 1 ปี	2	7.1
- ระหว่าง 1-5 ปี	8	28.6
- ระหว่าง 6 -10 ปี	7	25.0
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	3	10.7
- ระหว่าง 16 -20 ปี	2	7.1
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	6	21.4
รวม	28	100.0
1.1.6 จำนวนบุคลากรในหน่วยงานของท่านเฉลี่ย		
- น้อยกว่า 10 คน	12	42.9
- ระหว่าง 10-20 คน	3	10.7
- ระหว่าง 21-30 คน	1	3.6
- ระหว่าง 31-40 คน	4	14.3
- ระหว่าง 41-50 คน	1	3.6
- มากกว่า 50 คนขึ้นไป	6	21.4
- ไม่ระบุ	1	3.6
รวม	28	100.0
1.2 ภูมิสำเนาเดิม		
1.2.1 ภูมิสำเนา		
- อยู่ตั้งแต่เกิด (ข้ามไปตอบ ส่วนที่ 2)	12	42.9
- ย้ายมาจากที่อื่น	16	57.1
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
1.2.2 ย้ายมาจาก		
- ภาคเหนือ	5	31.3
- ภาคกลาง	8	50.0
- ภาคอีสาน	2	12.5
- ภาคใต้	1	6.3
รวม	16	100.0
1.2.3 ระยะเวลาที่ย้ายมา		
- ระหว่าง 1-5 ปี	6	37.5
- ระหว่าง 6 -10 ปี	3	18.8
- ระหว่าง 11 - 15 ปี	1	6.3
- ระหว่าง 16 -20 ปี	1	6.3
- มากกว่า 20 ปีขึ้นไป	5	31.3
รวม	16	100.0
ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมในปัจจุบันของหน่วยงาน/ชุมชน/พื้นที่รับผิดชอบในพื้นที่ของท่าน		
2.1 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา สภาพสิ่งแวดล้อมปัจจุบันของชุมชนมีการเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่		
- ไม่เปลี่ยนแปลง	9	32.1
- เปลี่ยนแปลงเล็กน้อย	9	32.1
- เปลี่ยนแปลงปานกลาง	5	17.9
- เปลี่ยนแปลงมาก	5	17.9
รวม	28	100.0
สภาพแวดล้อมในชุมชนที่ท่านคิดว่าการเปลี่ยนแปลง เพราะ		
- การก่อสร้างระบบคมนาคมในพื้นที่เพิ่มมากขึ้น	3	15.8
- จำนวนประชากรเพิ่มขึ้น สิ่งก่อสร้างและหมู่บ้านจัดสรรมีจำนวนมากขึ้น	4	21.1
- ค่า aphelion ลดลงต่ำกว่าปกติ	1	5.3
- ความเจริญเติบโตทางด้านเศรษฐกิจในระดับพื้นที่	1	5.3
- ชุมชนมีความเจริญในด้านต่างๆ มากขึ้น	4	21.1
- มีฝุ่น มลพิษมากขึ้น จากควันรถ และอากาศที่ร้อนมากขึ้น	1	5.3
- ไม่ระบุ	5	26.3
รวม	19	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
2.2 ปัญหาสิ่งแวดล้อม และความเดือดร้อนรำคาญจากมลภาวะต่างๆ ในบริเวณชุมชนของท่าน (ตอบทุกข้อ)		
2.2.1 มลพิษทางอากาศ		
1) ฝุ่นละออง		
- ไม่มี	8	28.6
- มี	20	71.4
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	3	15.0
- ปานกลาง	14	70.0
- มาก	3	15.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.562	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	2	10.0
- การจราจร	10	50.0
- โรงงาน	6	30.0
- การก่อสร้าง	1	5.0
- ไม่ทราบสาเหตุ	1	5.0
รวม	20	100.0
2) ควัน/เขม่า		
- ไม่มี	10	35.7
- มี	18	64.3
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	6	33.3
- ปานกลาง	9	50.0
- มาก	3	16.7
รวม	18	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.83	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.707	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	16.7
- การจราจร	11	61.1
- โรงงาน	4	22.2
รวม	18	100.0
2.2.2 กลิ่นเหม็น		
- ไม่มี	15	53.6
- มี	13	46.4
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	30.8
- ปานกลาง	7	53.8
- มาก	2	15.4
รวม	13	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.85	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.689	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	3	23.1
- โรงงาน	10	76.9
รวม	13	100.0
2.2.3 เสียงดัง		
- ไม่มี	12	42.9
- มี	16	57.1
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	6	37.5
- ปานกลาง	7	43.8
- มาก	3	18.8
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.81	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.750	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	31.3
- การจราจร	10	62.5
- โรงงาน	1	6.3
รวม	16	100.0
2.2.4 ขยะมูลฝอย		
- ไม่มี	12	42.9
- มี	16	57.1
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	7	43.8
- ปานกลาง	7	43.8
- มาก	2	12.5
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.69	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.704	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	15	93.8
- โรงงาน	1	6.3
รวม	16	100.0
2.2.5 น้ำเสีย		
- ไม่มี	18	64.3
- มี	10	35.7
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	40.0
- ปานกลาง	5	50.0
- มาก	1	10.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.70	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.675	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	70.0
- โรงงาน	3	30.0
รวม	10	100.0
2.2.6 น้ำท่วมขัง		
- ไม่มี	16	57.1
- มี	12	42.9
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	7	58.3
- ปานกลาง	5	41.7
- มาก	0	0.0
รวม	12	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.42	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.515	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	8	66.7
- การจราจร	1	8.3
- ท่อระบายไม่ทัน	2	16.7
- ไม่ทราบแน่ชัด	1	8.3
รวม	12	100.0
2.2.7 ดินเสื่อมคุณภาพ		
- ไม่มี	18	64.3
- มี	10	35.7
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	7	70.0
- ปานกลาง	3	30.0
- มาก	0	0.0
รวม	10	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.30	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.483	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	7	70.0
- การจราจร	1	10.0
- โรงงาน	1	10.0
- เกษตรกรรม	1	10.0
รวม	10	100.0
2.2.8 ถนนชำรุด/การคมนาคมไม่สะดวก		
- ไม่มี	12	42.9
- มี	16	57.1
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	4	25.0
- ปานกลาง	10	62.5
- มาก	2	12.5
รวม	16	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.88	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.619	
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	1	6.3
- การจราจร	14	87.5
- โรงงาน	1	6.3
รวม	16	100.0
2.2.9 การจราจร/อุบัติเหตุ		
- ไม่มี	8	28.6
- มี	20	71.4
รวม	28	100.0
ระดับของปัญหา		
- น้อย	6	30.0
- ปานกลาง	12	60.0
- มาก	2	10.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.80	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.616	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
สาเหตุของปัญหา		
- ชุมชน	5	25.0
- การจราจร	14	70.0
- โรงงาน	1	5.0
รวม	20	100.0
ส่วนที่ 3 การรับทราบข้อมูล/ข่าวสาร และการมีส่วนร่วมกิจกรรมของโรงไฟฟ้าลิ่งชัน		
3.1 ท่านทราบหรือรู้จักโครงการโรงไฟฟ้าลิ่งชัน ของบริษัท กัลป์ เจริญ ทีแอลซี จำกัด หรือไม่		
- ไม่ทราบ/ไม่รู้จัก (ข้ามไป 3.3)	4	14.3
- ทราบ / รู้จัก	24	85.7
รวม	28	100.0
3.2 ถ้าทราบ ท่านทราบจากแหล่งใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
- เพื่อนบ้านเล่าให้ฟัง	3	6.1
- ผู้นำชุมชน	10	20.4
- จากเทศบาล /อบต./หน่วยงานราชการต่างๆ	14	28.6
- จากหนังสือพิมพ์	1	2.0
- เจ้าหน้าที่ของทางโครงการฯ	6	12.2
- เคยเข้าร่วมประชุมกับทางโครงการฯ	6	12.2
- ได้ร่วมกิจกรรมกับทางโครงการฯ	4	8.2
- อื่นๆ (ทราบด้วยตนเอง, การตอบแบบสอบถาม, มีหนังสือเชิญประชุม)	5	10.2
รวม	49	100.0
3.3 ท่านต้องการให้ประชาสัมพันธ์/ให้ข้อมูลข่าวสารของโรงไฟฟ้าลิ่งชัน เพิ่มเติมหรือไม่		
- ไม่ต้องการทราบ	4	14.3
- ต้องการทราบ	24	85.7
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
ต้องการทราบ เรื่อง		
- กิจกรรม/ขั้นตอนการผลิต	8	7.5
- มาตรการป้องกัน และลดผลกระทบ	17	16.0
- การมีส่วนร่วมของบริษัทฯ กับชุมชน	18	17.0
- ประโยชน์ของโครงการ	17	16.0
- ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	18	17.0
- ผลกระทบด้านสังคม	11	10.4
- ผลกระทบด้านสุขภาพ	16	15.1
- อื่นๆ (ควรมีนโยบายเชิญชวนประชาชนภายในชุมชนหรือพื้นที่ที่มีปัญหา ร่วมทำกิจกรรมในการจัดการหรือการป้องกันปัญหาจากมลภาวะต่างๆ)	1	0.9
รวม	106	100.0
3.4 ท่านสามารถระบุกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าลิ่งชัน จัดขึ้นได้หรือไม่		
- ไม่สามารถระบุได้	18	64.3
- สามารถระบุได้	10	35.7
รวม	28	100.0
สามารถระบุได้ ระบุกิจกรรม		
- กองทุนไฟฟ้า	2	13.3
- กิจกรรมประเพณีและศาสนา	5	33.3
- ประชุม	2	13.3
- ศึกษาดูงาน	1	6.7
- เข้าประกวดรางวัล	1	6.7
- สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน	2	13.3
- สนับสนุนสิ่งของต่างๆ	2	13.3
รวม	15	100.0
3.5 ช่วงที่ผ่านมาท่านเคยเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงไฟฟ้าลิ่งชัน หรือไม่		
- ไม่เคยเข้าร่วม	19	67.9
- เคยเข้าร่วม	9	32.1
รวม	28	100.0
ไม่เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ไม่ทราบข้อมูล	4	21.1
- ไม่สะดวก	9	47.4
- ไม่ระบุ	6	31.6
รวม	19	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
เคยเข้าร่วม เนื่องจาก		
- ได้รับหนังสือเชิญ	2	22.2
- เป็นหน่วยงานในพื้นที่/ เป็นตัวแทนหน่วยงาน	3	33.3
- ตัวแทนผู้นำชุมชน	1	11.1
- ร่วมคณะกรรมการ	3	33.3
รวม	9	100.0
3.6 ทานรู้จักกิจกรรมที่โรงไฟฟ้าตั้งขึ้น จัดขึ้นและมีความคิดเห็นอย่างไร		
3.6.1 กิจกรรมร่วมประชุม		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	5	17.9
- รู้จัก	23	82.1
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	2	7.1
- ต้องการ	26	92.9
รวม	28	100.0
3.6.2 กิจกรรมศึกษาดูงาน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	13	46.4
- รู้จัก	15	53.6
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.6.3 กิจกรรมอบรมให้ความรู้		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	16	57.1
- รู้จัก	12	42.9
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
3.6.4 กิจกรรมให้ทุนการศึกษานักเรียน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	9	32.1
- รู้จัก	19	67.9
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.6.5 กิจกรรมวันเด็ก		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	13	46.4
- รู้จัก	15	53.6
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.6.6 สนับสนุนกิจกรรมในชุมชน		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	6	21.4
- รู้จัก	22	78.6
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.6.7 กิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	15	53.6
- รู้จัก	13	46.4
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	1	3.6
- ต้องการ	27	96.4
รวม	28	100.0
3.6.8 กิจกรรมชุมชนสัมพันธ์		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	13	46.4
- รู้จัก	15	53.6
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.6.9 กิจกรรมตรวจสุขภาพ		
การรู้จัก		
- ไม่รู้จัก	17	60.7
- รู้จัก	11	39.3
รวม	28	100.0
ความต้องการให้ดำเนินการต่อเนื่อง		
- ไม่ต้องการ	0	0.0
- ต้องการ	28	100.0
รวม	28	100.0
3.7 หากโรงไฟฟ้าลิ่งซัน จัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชนและสิ่งแวดล้อมร่วมกับชุมชน ท่านยินดีเข้าร่วมหรือไม่		
- ยินดีเข้าร่วม	28	100.0
- ไม่ยินดี	0	0.0
รวม	28	100.0
3.8 ท่านต้องการให้ทางโรงไฟฟ้าลิ่งซัน ส่งเสริมกิจกรรมด้านใดให้กับชุมชนของท่าน		
- ไม่ต้องการ	1	3.6
- ต้องการ	27	96.4
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
ต้องการ ได้แก่ (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)		
- สนับสนุนด้านการศึกษา เช่น ทุนการศึกษา พัฒนาโรงเรียน มอบอุปกรณ์การศึกษา	22	14.7
- สนับสนุนด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน	24	16.0
- สนับสนุนด้านศาสนา และวัฒนธรรม เช่น ทำบุญทำกุศล ทอดผ้าป่า ร่วมกิจกรรมตามประเพณี	18	12.0
- สนับสนุนด้านคุณภาพชีวิตและระบบสาธารณูปโภคในชุมชน เช่น สนับสนุนอาชีพชุมชน รับแรงงานท้องถิ่น สนับสนุนน้ำดื่ม น้ำใช้ ฯลฯ	26	17.3
- สนับสนุนด้านกีฬา	20	13.3
- สนับสนุนงานด้านสาธารณสุข เช่น ปลูกต้นไม้ ทำความสะอาด ปล่อยสัตว์น้ำ	18	12.0
- ดูแลและจัดการปัญหาสิ่งแวดล้อม เช่น จัดการเรื่องกลิ่นเหม็น ฝุ่นละออง ชยะ น้ำเสีย	22	14.7
รวม	150	100.0
ส่วนที่ 4 ผลกระทบและทัศนคติต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าลิ่งซัน		
4.1 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม และด้านสุขภาพอนามัยของชุมชน หรือไม่		
ด้านสิ่งแวดล้อม		
1) ส่งผลกระทบต่อผู้ละอองต่อชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	24	85.7
- มีผลกระทบ	4	14.3
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	0	0.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.000	
2) ส่งผลกระทบต่อเสียงดังจากการดำเนินการของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	23	82.1
- มีผลกระทบ	5	17.9
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	3	60.0
- ปานกลาง	2	40.0
- มาก	0	0.0
รวม	5	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.40	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.548	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
3) ได้รับผลกระทบจากน้ำเสียของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	24	85.7
- มีผลกระทบ	4	14.3
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	3	75.0
- ปานกลาง	1	25.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.25	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.500	
4) ได้รับผลกระทบจากของเสียจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	25	89.3
- มีผลกระทบ	3	10.7
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
5) ได้รับผลกระทบจากเขม่า/ควันจากกิจกรรมของโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	25	89.3
- มีผลกระทบ	3	10.7
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	66.7
- ปานกลาง	1	33.3
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.33	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
6) ทำให้สารเคมีรั่วไหลออกสู่ชุมชน		
- ไม่มีผลกระทบ	24	85.7
- มีผลกระทบ	4	14.3
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	25.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	1	25.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.816	
ด้านสุขภาพอนามัย		
1) ส่งผลให้เกิดโรคระบบทางเดินหายใจ		
- ไม่มีผลกระทบ	24	85.7
- มีผลกระทบ	4	14.3
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
2) ส่งผลให้เกิดโรคเกี่ยวกับผิวหนัง ผด ผื่น คัน		
- ไม่มีผลกระทบ	24	85.7
- มีผลกระทบ	4	14.3
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	2	50.0
- ปานกลาง	2	50.0
- มาก	0	0.0
รวม	4	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.50	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
3) ทำให้เกิดการเจ็บป่วยด้วยสาเหตุอันเนื่องมาจากพิษจากโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	26	92.9
- มีผลกระทบ	2	7.1
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	2	100.0
- มาก	0	0.0
รวม	2	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.00	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.000	
4) เกิดความเครียด วิตกกังวล จากการดำเนินโครงการ		
- ไม่มีผลกระทบ	25	89.3
- มีผลกระทบ	3	10.7
รวม	28	100.0
ระดับของผลกระทบ		
- น้อย	1	33.3
- ปานกลาง	2	66.7
- มาก	0	0.0
รวม	3	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.67	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.577	
4.2 ท่านคิดว่าที่ผ่านมามีการดำเนินงานของโครงการฯ มีผลประโยชน์หรือผลดีด้านเศรษฐกิจสังคมของชุมชน หรือไม่		
1) สาธารณูปโภคของชุมชนดีขึ้น เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา		
- ไม่มีผลประโยชน์	6	21.4
- มีผลประโยชน์	22	78.6
รวม	28	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	2	9.1
- ปานกลาง	17	77.3
- มาก	3	13.6
รวม	22	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.05	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.486	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
2) เศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	7	25.0
- มีผลประโยชน์	21	75.0
รวม	28	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	5	23.8
- ปานกลาง	14	66.7
- มาก	2	9.5
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.86	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.573	
3) สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน		
- ไม่มีผลประโยชน์	8	28.6
- มีผลประโยชน์	20	71.4
รวม	28	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	3	15.0
- ปานกลาง	15	75.0
- มาก	2	10.0
รวม	20	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.95	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.510	
4) ทำให้การค้าขายของร้านค้าปลีกและธุรกิจบริการต่างๆ ดีขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	11	39.3
- มีผลประโยชน์	17	60.7
รวม	28	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	9	52.9
- ปานกลาง	6	35.3
- มาก	2	11.8
รวม	17	100.0
ค่าเฉลี่ย	1.59	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.712	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
5) มีงบประมาณในการพัฒนาชุมชนเพิ่มขึ้น		
- ไม่มีผลประโยชน์	7	25.0
- มีผลประโยชน์	21	75.0
รวม	28	100.0
ระดับผลประโยชน์		
- น้อย	3	14.3
- ปานกลาง	9	42.9
- มาก	9	42.9
รวม	21	100.0
ค่าเฉลี่ย	2.29	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.717	
4.3 ที่ผ่านมาท่านเคยได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของโครงการฯ หรือไม่		
- ไม่เคย (ถ้าไม่เคยได้รับผลกระทบข้ามไปข้อ 4.7)	28	100.0
- เคย	0	0.0
รวม	28	100.0
4.7 ท่านมีความพึงพอใจต่อการดูแลสังคมของโครงการฯ โรงไฟฟ้าลิ่งจัน อยู่ในระดับใด		
4.7.1 ด้านความปลอดภัยในกระบวนการผลิต		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	12	42.9
- มาก	6	21.4
- มากที่สุด	9	32.1
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.79	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.031	
4.7.2 ด้านสังคม		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	13	46.4
- มาก	5	17.9
- มากที่สุด	9	32.1
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.75	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.041	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
4.7.3 ด้านสิ่งแวดล้อม		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	14	50.0
- มาก	11	39.3
- มากที่สุด	2	7.1
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.46	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.793	
4.7.4 ด้านกิจกรรมชุมชนสัมพันธ์/การมีส่วนร่วม		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	19	67.9
- มาก	5	17.9
- มากที่สุด	3	10.7
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.32	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.819	
4.7.5 ด้านการดูแลสุขภาพของประชาชน		
- น้อยที่สุด	2	7.1
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	20	71.4
- มาก	5	17.9
- มากที่สุด	1	3.6
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย	3.11	
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.786	

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
4.7.6 การเปิดเผยข้อมูล		
- น้อยที่สุด	1	3.6
- น้อย	0	0.0
- ปานกลาง	20	71.4
- มาก	5	17.9
- มากที่สุด	2	7.1
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.25
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.752
4.8 โดยภาพรวมท่านมีความพึงพอใจระดับใด		
- มากที่สุด	0	0.0
- มาก	17	60.7
- ปานกลาง	9	32.1
- น้อย	1	3.6
- น้อยที่สุด	0	0.0
- ไม่มีความคิดเห็น	1	3.6
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย		3.59
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.572
ส่วนที่ 5 ความเชื่อมั่น และความคิดเห็นต่อโรงไฟฟ้าลิ่งจัน		
5.1 ท่านมีความเชื่อมั่นต่อระบบการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมและมาตรการป้องกันผลกระทบด้านต่างๆ		
โครงการโรงไฟฟ้าลิ่งจัน ของบริษัท กัลฟ์ เฒาท์ ทีแอลซี จำกัด มากน้อยเพียงใด		
- เชื่อมกันสูง	5	17.9
- เชื่อมกันพอสมควร (หากมีอุบัติเหตุสามารถแก้ไขหรือควบคุมได้ทัน)	20	71.4
- ไม่มีความเชื่อมั่น (เมื่อมีอุบัติเหตุไม่สามารถควบคุมได้)	0	0.0
- ไม่ทราบ/ไม่แน่ใจ	3	10.7
รวม	28	100.0
ค่าเฉลี่ย		2.20
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน		0.408
5.2 ความคิดเห็นในภาพรวมของท่านที่มีต่อการดำเนินงานของโรงไฟฟ้าลิ่งจัน ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีต่อชุมชน		
- ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย	12	42.9
- ผลเสียมากกว่าผลประโยชน์	0	0.0
- ไม่แสดงความคิดเห็น	16	57.1
รวม	28	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	28	100.0
ผลประโยชน์มากกว่าผลเสีย เพราะ		
- ลดปัญหาการว่างงาน	3	25.0
- สร้างความเจริญและความมั่นคงทางเศรษฐกิจในระดับพื้นที่	6	50.0
- สร้างรายได้ให้ชุมชน	1	8.3
- ไม่ระบุ	2	16.7
รวม	12	100.0
5.3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับโรงไฟฟ้าลิ่งจัน		
- การของบประมาณ เข้าถึงยาก ควรให้กับสนับสนุนโดยตรง	1	10.0
- ตำบลห้วยแห้งเป็นพื้นที่ที่อยู่ปลายพื้นที่ที่โรงไฟฟ้าต้องดูแลและผลกระทบน้อย	2	20.0
- ส่งเสริมกิจกรรมในชุมชนอย่างสม่ำเสมอ	3	30.0
- ให้การสนับสนุนช่วยเหลือด้านงบประมาณ อุปกรณ์ต่างๆ กับหน่วยงานด้านการส่งเสริมสุขภาพของประชาชน	1	10.0
- อยากให้สนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณสุข	1	10.0
- ควรให้ท้องถิ่นเป็นผู้พาทำการของงบประมาณจะได้ประสิทธิภาพถึงงบประมาณมากกว่า	1	10.0
- กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ขาดความรู้ความเข้าใจ ทำให้งบประมาณตกไป เสียโอกาส	1	10.0
รวม	10	100.0

ผู้นำชุมชน

1

1

3

1

5

6

8

2

1019

1213

1415

ครัวเรือน

1

23

67

3

011

1213

15

ภาคผนวก ข-34

รายงานข้อมูลสถิติผู้ป่วย ประจำปี 2566

สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก

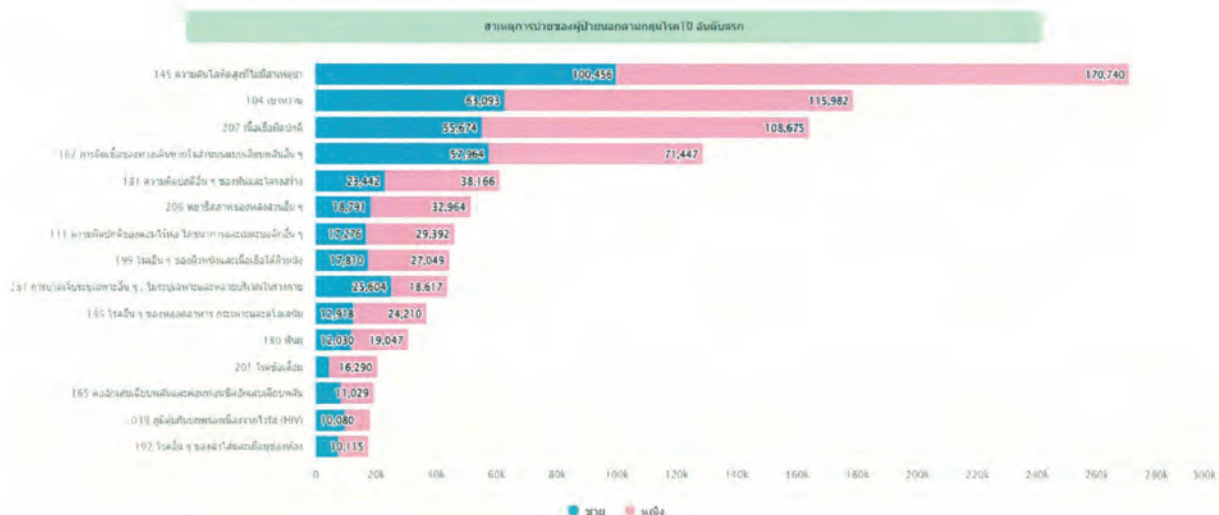
จังหวัดสระบุรี ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	100,456	170,740	271,196
104 เบาหวาน	63,093	115,982	179,075
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	55,674	108,675	164,349
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	57,964	71,447	129,411
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	23,442	38,166	61,608
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	18,791	32,964	51,755
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	17,276	29,392	46,668
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	17,810	27,049	44,859
281 การบาดเจ็บระยะเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	25,604	18,617	44,221
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดหัวใจ กระเพาะและลำไส้เล็ก	12,918	24,210	37,128
180 ฟันผุ	12,030	19,047	31,077
201 โรคข้อเสื่อม	4,565	16,290	20,855
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	8,560	11,029	19,589
039 ภูมิคุ้มกันบกพร่องเนื่องจากไวรัส (HIV)	10,080	8,259	18,339
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	7,696	10,115	17,811
รวม	435,959	701,982	1,137,941

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



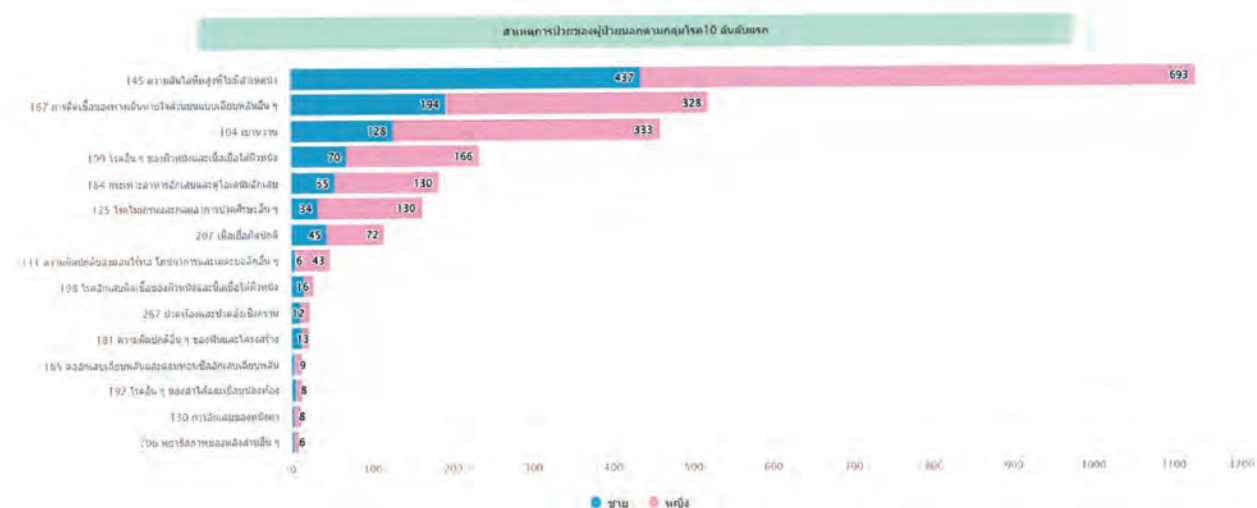
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลลี้ซำงัน ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	437	693	1,130
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	194	328	522
104 เบาหวาน	128	333	461
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	70	166	236
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนิอักเสบ	55	130	185
125 โรคไมเกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	34	130	164
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	45	72	117
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	6	43	49
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	16	12	28
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	11	12	23
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	13	9	22
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	5	9	14
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	6	8	14
130 การอักเสบของเหงือก	3	8	11
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	3	6	9
รวม	1,026	1,959	2,985

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



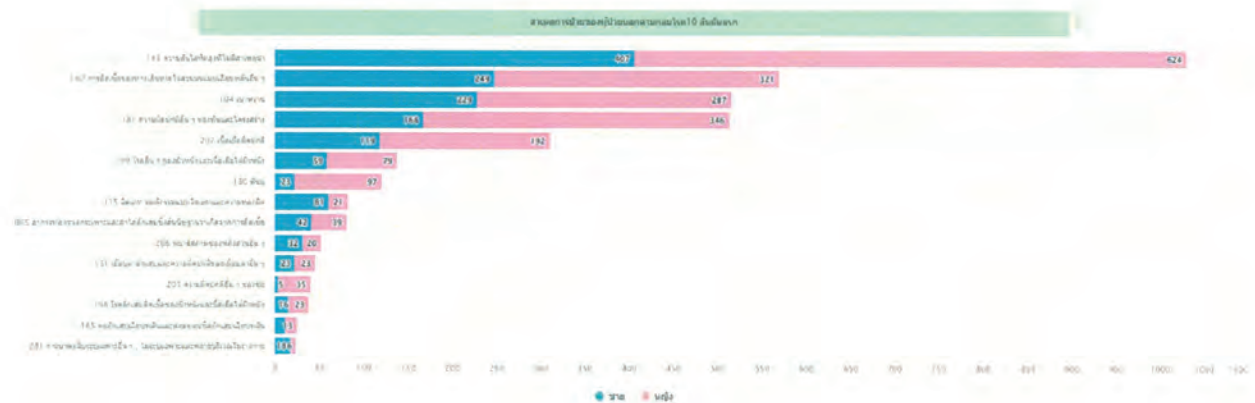
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	407	624	1,031
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	249	321	570
104 เบาหวาน	229	287	516
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	168	346	514
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	119	192	311
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	59	79	138
180 ฟันผุ	23	97	120
115 จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด	61	21	82
005 อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้เล็กเฉียบพลันซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	42	39	81
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	32	20	52
131 เชื้อบูตาอักเสบและความผิดปกติของเชื้อบูตาอื่น ๆ	23	23	46
203 ความผิดปกติอื่น ๆ ของข้อ	5	35	40
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	16	23	39
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	12	13	25
281 การบาดเจ็บกระดูกเฉพาะอื่น ๆ , ไม่ระบุเฉพาะและหลายบริเวณในร่างกาย	18	6	24
รวม	1,463	2,126	3,589

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มาให้บริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



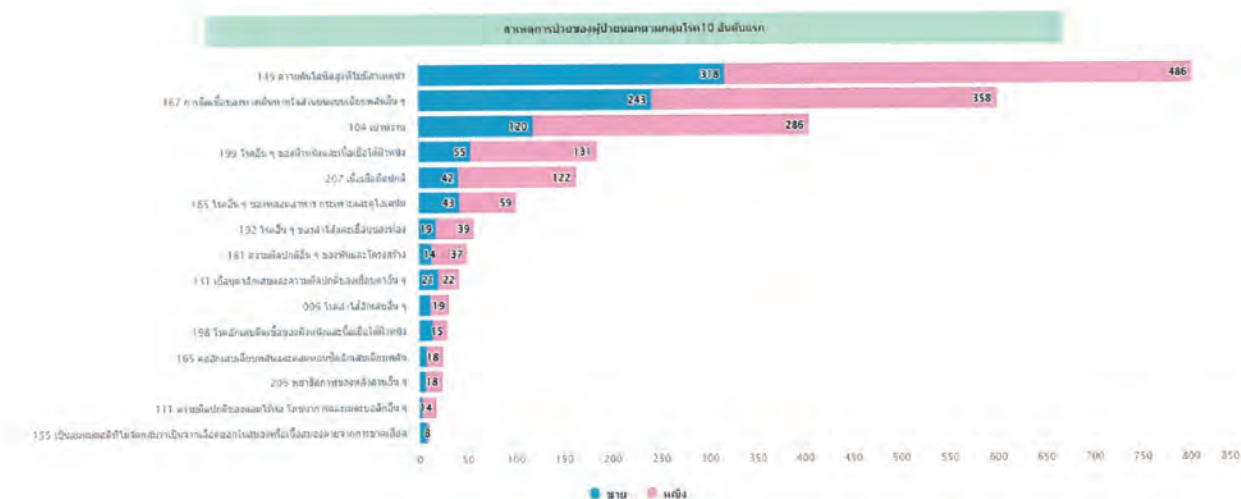
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลตะกุด ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	318	486	804
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	243	358	601
104 เบาหวาน	120	286	406
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	55	131	186
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	42	122	164
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดเลือดอาหาร กระเพาะและตับอ่อน	43	59	102
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	19	39	58
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	14	37	51
131 เชื้อบูดอักเสบและความผิดปกติของเยื่อตาอื่น ๆ	21	22	43
006 โรคลำไส้อักเสบอื่น ๆ	13	19	32
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	15	15	30
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	8	18	26
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	7	18	25
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	4	14	18
155 เป็นลมหมดสติที่ไม่จัดกลุ่มว่าเป็นจากเลือดออกในสมองหรือ	8	3	11
รวม	930	1,627	2,557

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลกุดนกเปล้า ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	419	912	1,331
104 เบาหวาน	310	870	1,180
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	507	672	1,179
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	137	232	369
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	134	140	274
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	95	153	248
180 ฟันผุ	79	135	214
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอดenum	16	59	75
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	35	39	74
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	30	28	58
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอดenumอักเสบ	23	28	51
131 เยื่อปอดอักเสบและความผิดปกติของเยื่อปอดอื่น ๆ	22	25	47
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	12	34	46
130 การอักเสบของเหงือก	18	21	39
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	7	13	20
รวม	1,844	3,361	5,205

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มาใช้บริการ/พบผู้ป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



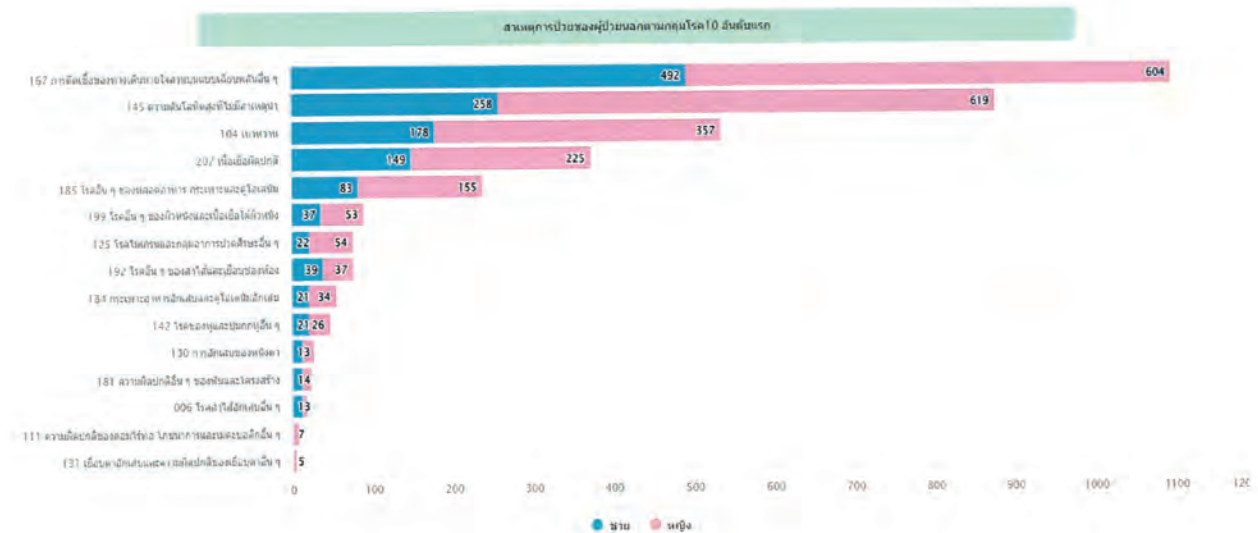
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลปากข้าวสาร ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	437	693	1,130
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	194	328	522
104 เบาหวาน	128	333	461
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	70	166	236
184 กระเพาะอาหารอักเสบและดูโอเดนิอักเสบ	55	130	185
125 โรคไมเกรนและกลุ่มอาการปวดศีรษะอื่น ๆ	34	130	164
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	45	72	117
111 ความผิดปกติของต่อมไทรอยด์ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	6	43	49
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	16	12	28
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	11	12	23
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	13	9	22
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	5	9	14
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	6	8	14
130 การอักเสบของหนังตา	3	8	11
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	3	6	9
รวม	1,026	1,959	2,985

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มาให้บริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



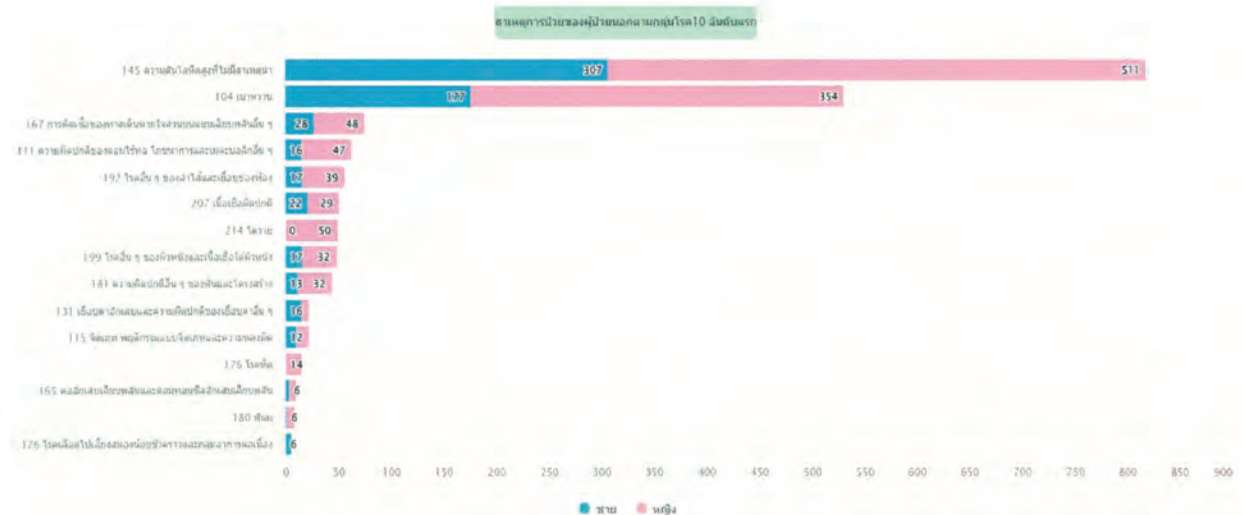
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลบ้านแก่ง ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	307	511	818
104 เบาหวาน	177	354	531
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	28	48	76
111 ความผิดปกติของต่อมไทรอยด์ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	16	47	63
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	17	39	56
207 เนื้องอกผิดปกติ	22	29	51
214 ไตวาย	0	50	50
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	17	32	49
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	13	32	45
131 เชื้อราอักเสบและความผิดปกติของเชื้อราอื่น ๆ	16	7	23
115 จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด	11	12	23
176 โรคหืด	1	14	15
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	4	6	10
180 ฟันผุ	2	6	8
126 โรคเลือดไปเลี้ยงสมองน้อยชั่วคราวและกลุ่มอาการต่อเนื่อง	6	0	6
รวม	637	1,187	1,824

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



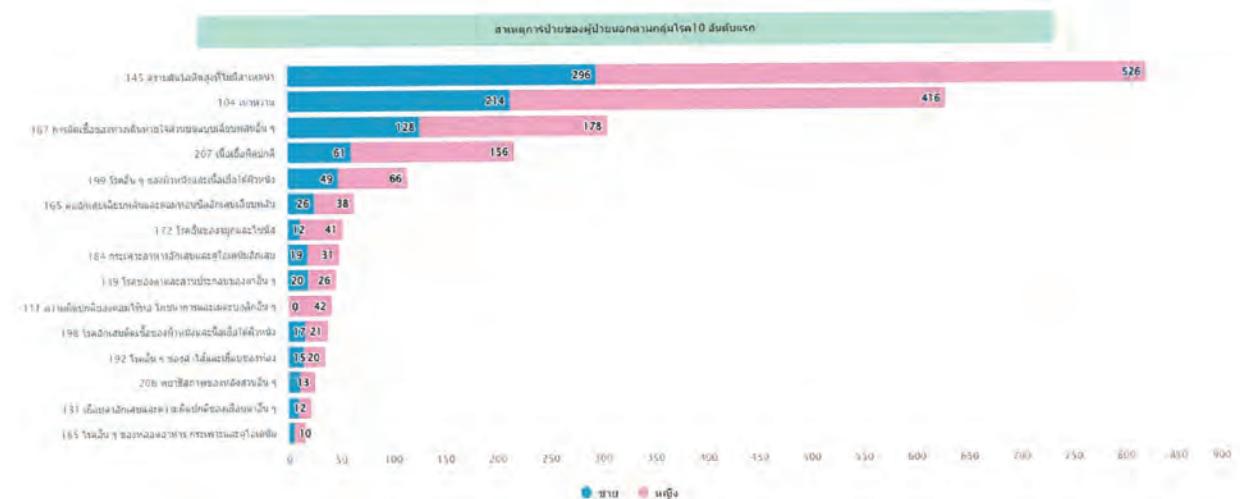
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลฝั่งรวง ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่ใช่สาเหตุอื่น	296	526	822
104 เบาหวาน	214	416	630
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	128	178	306
207 เนื้องอกผิวหนัง	61	156	217
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	49	66	115
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	26	38	64
172 โรคอื่นของจมูกและไซนัส	12	41	53
184 ภาวะอาหารอักเสบและดูโอเดนิอักเสบ	19	31	50
139 โรคของตาและส่วนประกอบของตาอื่น ๆ	20	26	46
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	0	42	42
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	17	21	38
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	15	20	35
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	12	13	25
131 เยื่อตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อตาอื่น ๆ	10	12	22
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและดูโอเดนิ	6	10	16
รวม	885	1,596	2,481

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxttype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



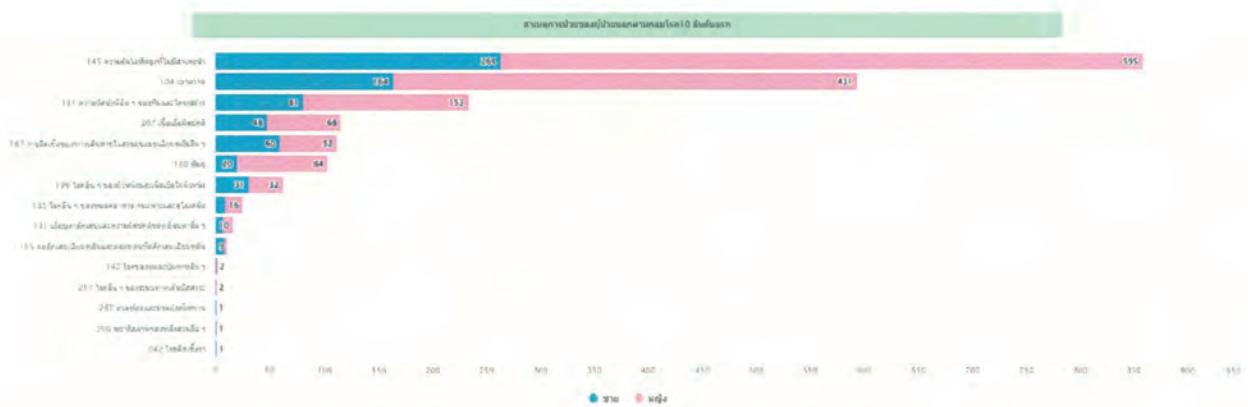
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลสองคอน ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	264	595	859
104 เบาหวาน	164	431	595
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	81	153	234
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	48	68	116
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	60	52	112
180 ฟันผุ	20	84	104
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	31	32	63
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	10	16	26
131 เชื้อราที่ผิวหนังและความผิดปกติของเยื่อเมือกอื่น ๆ	7	10	17
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	9	3	12
142 โรคของหูและปุ่มกกหูอื่น ๆ	1	2	3
217 โรคอื่น ๆ ของระบบทางเดินปัสสาวะ	0	2	2
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	1	1	2
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	1	0	1
042 โรคติดเชื้อรา	1	0	1
รวม	698	1,449	2,147

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มาให้บริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



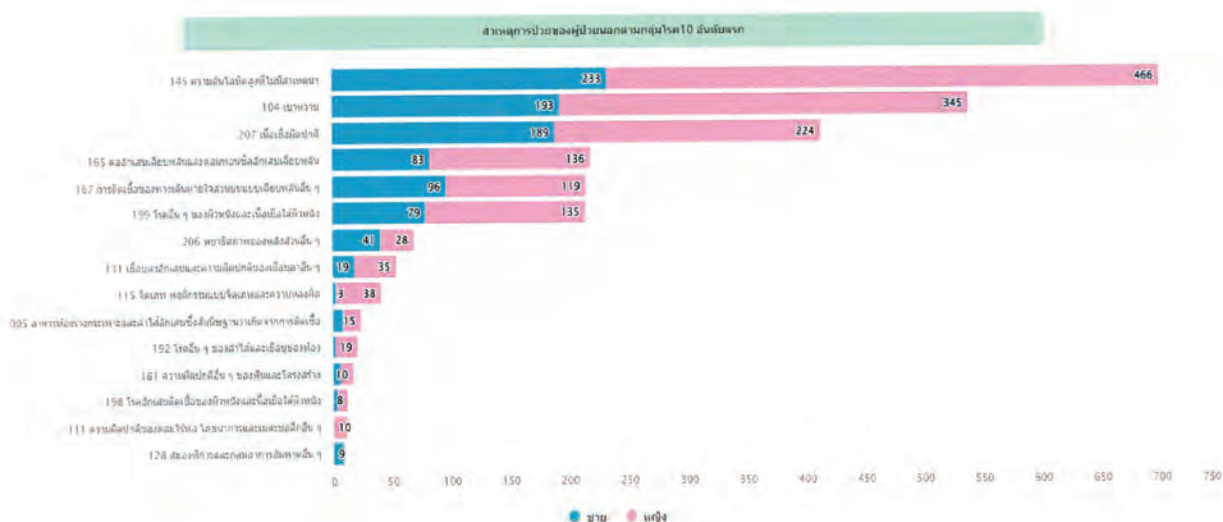
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเตาปูน ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มีสาเหตุ	233	466	699
104 เบาหวาน	193	345	538
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	189	224	413
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	83	136	219
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	96	119	215
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	79	135	214
206 พยาธิสภาพของหลังส่วนอื่น ๆ	41	28	69
131 เยื่อบุตาอักเสบและความผิดปกติของเยื่อบุตาอื่น ๆ	19	35	54
115 จิตเภท พฤติกรรมแบบจิตเภทและความหลงผิด	3	38	41
005 อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้เล็กเฉียบพลันซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	9	15	24
192 โรคอื่น ๆ ของลำไส้และเยื่อช่องท้อง	2	19	21
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	7	10	17
198 โรคอักเสบติดเชื้อของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	4	8	12
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิกอื่น ๆ	1	10	11
128 สมรรถภาพและกลุ่มอาการอื่น ๆ	9	0	9
รวม	968	1,588	2,556

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



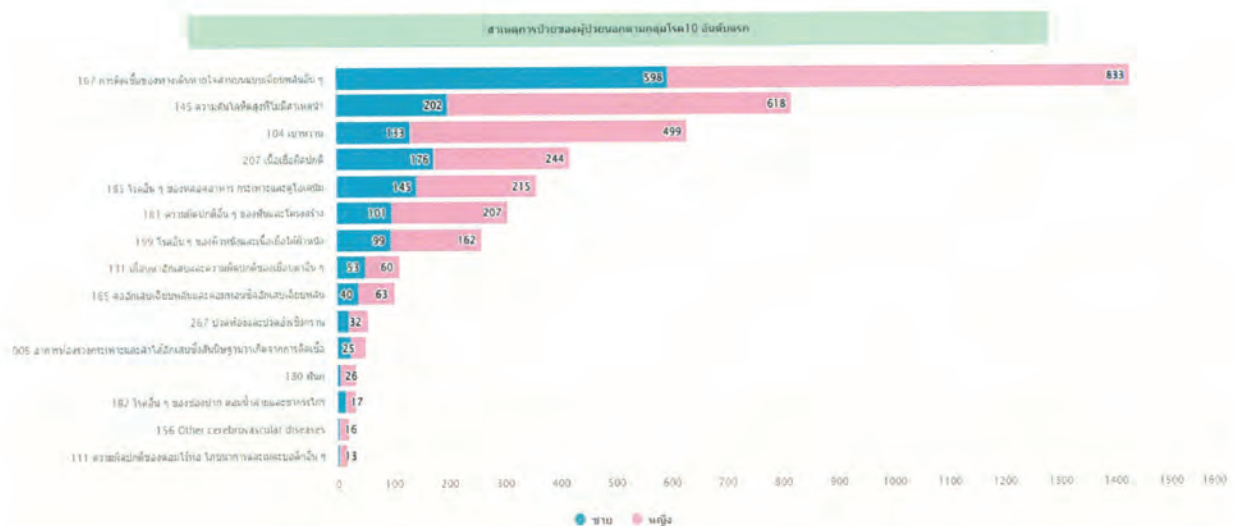
สาเหตุการป่วยของผู้ป่วยนอกตามกลุ่มโรค 10 อันดับแรก
โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลห้วยแห้ง ปีงบประมาณ 2566

ชื่อกลุ่ม(298โรค)	ชาย	หญิง	รวม
167 การติดเชื้อของทางเดินหายใจส่วนบนแบบเฉียบพลันอื่น ๆ	598	833	1,431
145 ความดันโลหิตสูงที่ไม่มียาเสพติด	202	618	820
104 เบาหวาน	133	499	632
207 เนื้อเยื่อผิดปกติ	176	244	420
185 โรคอื่น ๆ ของหลอดอาหาร กระเพาะและลำไส้เล็ก	145	215	360
181 ความผิดปกติอื่น ๆ ของฟันและโครงสร้าง	101	207	308
199 โรคอื่น ๆ ของผิวหนังและเนื้อเยื่อใต้ผิวหนัง	99	162	261
131 เยื่อหุ้มสมองอักเสบและความผิดปกติของเยื่อหุ้มสมองอื่น ๆ	53	60	113
165 คออักเสบเฉียบพลันและต่อมทอนซิลอักเสบเฉียบพลัน	40	63	103
267 ปวดท้องและปวดอุ้งเชิงกราน	23	32	55
005 อาการท้องร่วงกระเพาะและลำไส้เล็กเฉียบพลันซึ่งสันนิษฐานว่าเกิดจากการติดเชื้อ	25	26	51
180 ฟันผุ	7	26	33
182 โรคอื่น ๆ ของช่องปาก ต่อม้ำลายและขากรรไกร	16	17	33
156 Other cerebrovascular diseases	5	16	21
111 ความผิดปกติของต่อมไร้ท่อ โภชนาการและเมตาบอลิซึมอื่น ๆ	5	13	18
รวม	1,628	3,031	4,659

หมายเหตุ : - การคำนวณ คิดตาม 298 กลุ่มโรคนับเป็นครั้งตามการวินิจฉัย โดยที่ dxtype=1 และรหัสหน่วยบริการ(10 อันดับโรคที่มารับบริการ/พบป่วย)

วันที่ประมวลผล : 16 พฤศจิกายน 2566

ที่มา : ระบบ Health Data Center กระทรวงสาธารณสุข, สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ 5 มกราคม 2566



ภาคผนวก ข-35

ใบอนุญาตประกอบกิจการไฟฟ้า



เลขที่ กกพ ๐๑-๑(๒)/๕๕-๐๗๙

คณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

ใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า

ออกให้แก่ บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด

สถานประกอบการ บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด

ที่ตั้ง เลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๑ ถนนมิตรภาพ ตำบลลี้จัน
อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี

วัตถุประสงค์ ประกอบกิจการผลิตไฟฟ้าที่มีกำลังการผลิตติดตั้ง
เกินกว่า ๑๐ เมกะวัตต์ แต่ไม่เกิน ๑๕๐ เมกะวัตต์

ออกให้ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๕

ใบอนุญาตฉบับนี้มีผลใช้บังคับนับแต่วันที่ออกใบอนุญาต และมีกำหนดอายุ ๒๕ ปี
โดยผู้รับใบอนุญาตต้องปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๕๐
และเงื่อนไขประกอบกิจการอนุญาตที่แนบมาพร้อมใบอนุญาตฉบับนี้ รวมทั้งที่จะกำหนด
เพิ่มเติมหรือปรับปรุงในอนาคตอย่างเคร่งครัด

ผู้ให้อนุญาต

ประธานกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

เงื่อนไขประกอบการอนุญาต

การประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า

บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด
เลขที่ใบอนุญาต กกพ ๐๑-๑(๒)/๕๕-๐๗๙

รายการเอกสารสำคัญประกอบด้วย

- ๑) เงื่อนไขเฉพาะในการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า
- ๒) ภาคผนวก ก แสดงข้อมูล ดังต่อไปนี้
 - ☒ คุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาต
 - ☒ ขอบเขตการได้รับอนุญาตและรายละเอียดการประกอบกิจการ
 - ☒ วัตถุประสงค์การประกอบกิจการ
- ๓) ภาคผนวก ข แสดงข้อมูล ดังต่อไปนี้
 - ☒ บันทึกการเปลี่ยนแปลงรายการที่ได้รับอนุญาต
 - ☐ บันทึกการต่ออายุใบอนุญาต
 - ☐ บันทึกการโอนสิทธิและหน้าที่ตามใบอนุญาต

เงื่อนไขเฉพาะ

ลำดับที่ ๓ ณ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๔

ข้อที่	เงื่อนไขเฉพาะในการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า
๑.	ต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊สไฮโดรเจนและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เสนอไว้ตามรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการโรงไฟฟ้าสระบุรี เอ โฉมเงินเนอ เรชั่น ฉบับล่าสุด ที่ได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการโดยเคร่งครัด
๒.	หลังจากที่มีการเดินเครื่องเชิงพาณิชย์ ให้จัดส่งรายงานการดำเนินการตามภาคผนวก ค. ที่สำนักงานกำหนด เป็นประจำทุกเดือน
๓.	บริษัทจะต้องได้รับอนุญาตสูบน้ำจากหน่วยงานผู้อนุญาต (กรมชลประทาน) ก่อนก่อสร้างและเปิดดำเนินการ อย่างไรก็ตามในกรณีที่ไม่สามารถจัดสูบน้ำได้ตามปริมาณที่ได้รับจัดสรรไว้ เนื่องจากปริมาณน้ำไม่เพียงพอ หรือถูกลดหรือถูกยกเลิกการจัดสรรปริมาณน้ำดังกล่าว ให้นำเสนอวิธีแก้ไขและแผนการจัดการแหล่งน้ำดิบ ให้ คณะกรรมการทราบและเห็นชอบต่อแผนการจัดหาน้ำดิบดังกล่าว
๔.	ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เลขที่ PPA-SPP/F-๒๐๐๙-๐๑๖ โดยเคร่งครัด และหากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขประกอบสัญญาซื้อขายไฟฟ้าจะต้อง ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการก่อน
๕.	ต้องบำรุงรักษา ดูแลการทำงานของระบบหล่อเย็นให้อยู่ในสภาพการใช้งานได้ดีเป็นประจำและมีความ ปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงานและประชาชนใกล้เคียง
๖.	เมื่อบริษัทดำเนินการผลิตและสภาพการผลิตคงตัว (steady state) แล้วพบว่าค่าการระบายสารมลพิษทาง อากาศมีค่าที่ต่ำกว่า ให้ใช้ค่าดังกล่าวเป็นค่าควบคุม และแจ้งให้สำนักงานทราบโดยเร็ว
๗.	กรณีที่ไม่มั่นใจดีเซลเป็นเชื้อเพลิงหรือเพื่อการจุดระเบิดหรือในกรณีที่เกิดขัดข้องไม่สามารถใช้ก๊าซธรรมชาติ ได้ บริษัทจะต้องมีปริมาณแก๊สตัว เป็นไปตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ คือ น้อยกว่าร้อยละ ๐.๐๕

เงื่อนไขเฉพาะ

ลำดับที่ ๒ ณ วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ข้อที่	เงื่อนไขเฉพาะในการประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า
๑.	ต้องปฏิบัติตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม “โครงการโรงไฟฟ้าถลุงเงิน” ฉบับล่าสุด หรือฉบับที่มิ มีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมที่ได้รับความเห็นชอบโดยเคร่งครัด
๒.	หากมีความประสงค์จะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการแตกต่างจากที่เสนอไว้ในการขออนุญาตประกอบกิจการ พลังงาน จะต้องเสนอรายละเอียดของการเปลี่ยนแปลงให้คณะกรรมการให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ เปลี่ยนแปลงดังกล่าว
๓.	ต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขสัญญาซื้อขายไฟฟ้ากับการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เลขที่ PPA-SPP/F-๒๐๐๙/ ๐๑๖ โดยเคร่งครัด และหากมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดหรือเงื่อนไขประกอบสัญญาซื้อขายไฟฟ้าดังกล่าว จะต้องแจ้งให้คณะกรรมการทราบ หลังจากที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน
๔.	ให้ผู้รับใบอนุญาตจัดทำและส่งข้อมูลตามประกาศคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจัดทำและส่งข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบกิจการพลังงาน พ.ศ. ๒๕๖๑ หรือ ฉบับที่ปรับปรุง แก๊สไฮโดรเจน
๕.	ต้องจัดทำแผนปฏิบัติการฉุกเฉิน จัดการฝึกอบรม แนะนำวิธีการป้องกันเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในส่วนที่อาจ ก่อให้เกิดอันตราย อุบัติเหตุและอุบัติภัย และมีการฝึกซ้อมอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง ทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐาน เอกสารการดำเนินการแสดงไว้ที่สำนักงานประกอบกิจการให้สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา

ภาคผนวก ก

ลำดับที่ ๑ ก วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๔

รายละเอียดของผู้รับใบอนุญาต	
ชื่อผู้รับใบอนุญาต	บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
สถานะทางกฎหมาย	นิติบุคคลเอกชน
ที่อยู่สำนักงานใหญ่	เลขที่ ๘๗ อาคารเอ็มไทย ทาวเวอร์ ออลซีซั่นเพลส ชั้น ๘ ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการได้รับอนุญาต	
ประกอบกิจการ	ผลิตไฟฟ้า
สถานประกอบกิจการ	บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
ที่ตั้งสถานประกอบกิจการ	บ้านท่าเยี่ยม หมู่ที่ ๑ ตำบลลี้ดงช้าง อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี

รายละเอียดการประกอบกิจการ						
ลำดับ	ประเภทโรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตติดตั้ง		ชนิดเชื้อเพลิง/ แหล่งพลังงาน		วันที่อนุญาต
		MW	kVA	หลัก	เสริม	
๑-๒	กังหันก๊าซ	๙๐.๐๐๐ (๔๔.๐๐๐ X ๒ เครื่อง)	๑๑๒,๕๐๐.๐๐ (๕๖,๒๕๐.๐๐ X ๒ เครื่อง)	ก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas)	-	๒ มิ.ย. ๒๕๕๔
๓	กังหันไอน้ำ	๓๕.๕๕๐	๔๔,๘๓๗.๕๐			
กำลังผลิตติดตั้งรวม		๑๒๕.๕๕๐	๑๕๗,๓๓๗.๕๐			

หมายเหตุ:
ขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง (Terminal Rated Output) คำนวณจากขนาดกำลังการผลิต (Rated Capacity) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ประกอบด้วยขนาดของเครื่องต้นกำลัง โดยคำนึงถึงขนาดของเครื่องจักรที่ต่ำกว่าเป็นสำคัญ ทั้งนี้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าชนิดเครื่องยนต์ดีเซลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นไฟฟ้าสำรองฉุกเฉิน (Emergency Backup) ไม่นับรวมกำลังผลิตติดตั้งในใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า

วัตถุประสงค์การประกอบกิจการ				
ประเภท	MW	สัญญาซื้อขายไฟฟ้า		
		เลขที่	วันที่มีผลใช้บังคับ	อายุ
จำหน่ายเข้าระบบส่งไฟฟ้าของ กฟผ. (SPP Firm Contract)	๙๐.๐๐๐	PPA-SPP/F-๒๐๐๙-๐๑๖	๒๐ พ.ย. ๒๕๕๒	๒๕ ปี
เพื่อจำหน่ายไฟฟ้าโดยตรงหรือบริการให้ผู้ใช้ไฟฟ้าอื่น	๓๐.๕๕๐			

ภาคผนวก ก

ลำดับที่ ๒ ก วันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

รายละเอียดของผู้รับใบอนุญาต	
ชื่อผู้รับใบอนุญาต	บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
สถานะทางกฎหมาย	นิติบุคคลเอกชน
ที่อยู่สำนักงานใหญ่	เลขที่ ๘๗ อาคารเอ็มไทย ทาวเวอร์ ออลซีซั่นเพลส ชั้น ๘ ถนนวิทยุ แขวงลุมพินี เขตปทุมวัน กรุงเทพมหานคร

ขอบเขตการได้รับอนุญาต	
ประกอบกิจการ	ผลิตไฟฟ้า
สถานประกอบกิจการ	บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
ที่ตั้งสถานประกอบกิจการ	เลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๓ ถนนมิตรภาพ ตำบลลี้ดงช้าง อำเภอเมืองสระบุรี จังหวัดสระบุรี

รายละเอียดการประกอบกิจการ						
ลำดับ	ประเภทโรงไฟฟ้า	กำลังการผลิตติดตั้ง		ชนิดเชื้อเพลิง/ แหล่งพลังงาน		วันที่อนุญาต
		MW	kVA	หลัก	เสริม	
๑-๒	กังหันก๊าซ	๙๐.๐๐๐ (๔๕.๐๐๐ X ๒ เครื่อง)	๑๑๒,๕๐๐.๐๐ (๕๖,๒๕๐.๐๐ X ๒ เครื่อง)	ก๊าซธรรมชาติ (Natural Gas)	-	๒ มิ.ย. ๒๕๕๔
๓	กังหันไอน้ำ	๓๕.๘๐๐	๔๔,๗๕๐.๐๐			๑๒ พ.ค. ๒๕๖๔
๔	เครื่องยนต์ดีเซล	๐.๕๓๖	๖๗๐.๐๐	น้ำมันดีเซล (Diesel Oil)	-	๑๒ พ.ค. ๒๕๖๔
กำลังผลิตติดตั้งรวม		๑๒๕.๘๐๐	๑๕๗,๒๕๐.๐๐			

หมายเหตุ:
ขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง (Terminal Rated Output) คำนวณจากขนาดกำลังการผลิต (Rated Capacity) ของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าที่ประกอบด้วยขนาดของเครื่องต้นกำลัง โดยคำนึงถึงขนาดของเครื่องจักรที่ต่ำกว่าเป็นสำคัญ ทั้งนี้เครื่องกำเนิดไฟฟ้าชนิดเครื่องยนต์ดีเซลที่มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นไฟฟ้าสำรองฉุกเฉิน (Emergency Backup) ไม่นับรวมกำลังผลิตติดตั้ง

วัตถุประสงค์การประกอบกิจการ				
ประเภท	MW	สัญญาซื้อขายไฟฟ้า		
		เลขที่	วันที่มีผลใช้บังคับ	อายุ
จำหน่ายเข้าระบบส่งไฟฟ้าของ กฟผ. (SPP Firm Contract)	๙๐.๐๐๐	PPA-SPP/F-๒๐๐๙-๐๑๖	๒๐ พ.ย. ๒๕๕๒	๒๕ ปี
เพื่อจำหน่ายไฟฟ้าโดยตรงหรือบริการให้ผู้ใช้ไฟฟ้าอื่น	๓๐.๕๕๐			

ภาคผนวก ข-๑

บันทึกการเปลี่ยนแปลงรายการที่ได้รับอนุญาตซึ่งเป็นสาระสำคัญ			
ลำดับ	มติ กภพ.		วันที่มีผลใช้บังคับ
	ครั้งที่	วันที่	
๑	๑๙/๒๕๖๔ (ครั้งที่ ๗๒๔)	๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔	๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔
รายละเอียด: เห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดเครื่องจักรและขนาดกำลังการผลิตติดตั้งในใบอนุญาตประกอบกิจการผลิตไฟฟ้า ดังนี้			
๑) เพิ่มรายการเครื่องจักรดีเซล (สำรองฉุกเฉิน) จำนวน ๑ เครื่อง ที่ขนาดกำลังการผลิต ๗๐.๐๐ kVA (๐.๕๓๖ MW) ทั้งนี้ เครื่องจักรดังกล่าวไม่นับรวมเป็นกำลังผลิตติดตั้ง			
๒) ปรับปรุงขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง จากเดิม ๑๕๖,๙๓๙.๕๐ kVA (๑๒๕.๕๕๐ MW) เป็น ๑๕๗,๒๕๐.๐๐ kVA (๑๒๕.๘๐๐ MW) ตามหลักเกณฑ์การคำนวณขนาดกำลังการผลิตติดตั้ง ซึ่งคิดจากขนาดของเครื่องกำเนิดไฟฟ้าประกอบกับขนาดของเครื่องต้นกำลัง โดยคำนึงถึงขนาดของเครื่องจักรที่ต่ำกว่าเป็นสำคัญ และปรับปรุงเงื่อนไขการอนุญาตตามเงื่อนไขมาตรฐานปัจจุบัน จำนวน ๕ ข้อ			
รายละเอียด:			
รายละเอียด:			
รายละเอียด:			
รายละเอียด:			

ภาคผนวก ข-๒

บันทึกการเปลี่ยนแปลงรายการที่ได้รับอนุญาตซึ่งเป็นสาระสำคัญ			
ลำดับ	รายละเอียด	พนักงานเจ้าหน้าที่	วันที่บันทึก
๑	รับทราบการปรับปรุงเลขที่ตั้งสถานประกอบกิจการ จากเดิม บ้านท่าเยี่ยม หมู่ที่ ๑ เปลี่ยนเป็น เลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๑ ถนนมิตรภาพ ตามที่ตั้งสำนักงานสาขาที่ปรากฏในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล	นางสาวกุลกัญญา เวชพันธุ์ (ผู้อำนวยการฝ่ายอนุญาต กิจการพลังงาน)	๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ภาคผนวก ข-๓

[illegible]

ภาคผนวก ข-๔

บันทึกการโอนสิทธิ์และหน้าที่ตามใบอนุญาต			
ลำดับ	มติ กกพ.		รายละเอียด
	ครั้งที่	วันที่	
			-ไม่มี-

ภาคผนวก ข-36

เอกสารแจ้ง Shutdown- Turnaround

เลขที่ GTLC O 0623/120

9 มิถุนายน 2566

เรื่อง แจ้งกำหนดการบำรุงรักษาเครื่องจักรประจำปี 2566

เรียน สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดสระบุรี

เอกสารแนบ 1. แผนงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร

บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10190008325539 ตั้งอยู่เลขที่ 20 หมู่ 1 ถนนมิตรภาพ ตำบลลิ่งชัน อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ มีความประสงค์ขอแจ้งกำหนดการหยุดเดินเครื่องจักรเพื่อบำรุงรักษาประจำปี 2566 ในวันที่ 7-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ในระหว่างการหยุดเดินเครื่องจักร เพื่อซ่อมบำรุงดังกล่าว บริษัทฯ จะดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น และโรงงานใกล้เคียงให้รับทราบ พร้อมทั้ง จะดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวให้สอดคล้องกับแผนป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรินทร์ จันทร์เพ็ญ)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน:

นางธนพร อัครสุวรรณ หัวหน้างานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์: 036245071-5 , โทรศัพท์มือถือ: 099-1565893 Email : sontayam@gulf.co.th

ได้รับเอกสาร วันที่ 16 มิ.ย. 2566

16 มิ.ย. 2566

Gulf JP T.L.C.

Company Limited

1st Floor, M. Thai Tower, All Seasons Place

87 Wireless Road, Lumpini, Pathumwan,

Bangkok 10330, Thailand

Tel: +66 (0)20 44195

Fax: +66 (0)20 44105

เลขที่ GTLC O 0623/121

9 มิถุนายน 2566

เรื่อง แจ้งกำหนดการบำรุงรักษาเครื่องจักรประจำปี 2566

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลลิ่งชัน

เอกสารแนบ 1. แผนงานซ่อมบำรุงเครื่องจักร

บริษัท กัลฟ์ เจพี ทีแอลซี จำกัด (โรงไฟฟ้าลิ่งชัน) ทะเบียนโรงงานเลขที่ 10190008325539 ตั้งอยู่เลขที่ 20 หมู่ 1 ถนนมิตรภาพ ตำบลลิ่งชัน อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี ประกอบกิจการผลิตกระแสไฟฟ้าและไอน้ำ มีความประสงค์ขอแจ้งกำหนดการหยุดเดินเครื่องจักรเพื่อบำรุงรักษาประจำปี 2566 ในวันที่ 7-30 กรกฎาคม พ.ศ. 2566

ทั้งนี้ ในระหว่างการหยุดเดินเครื่องจักร เพื่อซ่อมบำรุงดังกล่าว บริษัทฯ จะดำเนินการประสานงานกับหน่วยงานท้องถิ่น และโรงงานใกล้เคียงให้รับทราบ พร้อมทั้ง จะดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวให้สอดคล้องกับแผนป้องกันแก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชนโดยรอบโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายจรินทร์ จันทร์เพ็ญ)

ผู้จัดการโรงไฟฟ้า

เจ้าหน้าที่ผู้ประสานงาน:

นางธนพร อัครสุวรรณ หัวหน้างานความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม

โทรศัพท์: 036245071-5 , โทรศัพท์มือถือ: 099-1565893 Email : sontayam@gulf.co.th

16/6/66

Gulf JP T.L.C.

Company Limited

1st Floor, M. Thai Tower, All Seasons Place

87 Wireless Road, Lumpini, Pathumwan,

Bangkok 10330, Thailand

Tel: +66 (0)20 44195

Fax: +66 (0)20 44105



ที่ GTLC-F_5E/2566

วันที่ 01 มิถุนายน 2566

เรื่อง ผลพิจารณาการขอเลื่อนแผนบำรุงรักษารายปี (Planned Outage)
เรียน ผู้จัดการ บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
อ้างถึง เอกสารเลขที่ GTLC-F_4/2566 เรื่อง ขอเปลี่ยนแปลงแผนบำรุงรักษาโรงไฟฟ้า ประจำปี 2566

ตามเอกสารเลขที่ GTLC-F_4/2566 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2566 บริษัท กัลฟ์ เจที ทีแอลซี จำกัด
ขอเลื่อนแผนบำรุงรักษารายปี (Planned Outage) ดังนี้

ปี	โรงไฟฟ้า	รายละเอียดแผนบำรุงรักษาปัจจุบัน	รายละเอียดแผนบำรุงรักษาใหม่
2566	GTL-C-F	05 ก.ค. 2566 00:00 ถึง 28 ก.ค. 2566 00:00 (552 ชั่วโมง 0 นาที) สิ่งการที่ 0 MW รายละเอียด: B2-Inspection	07 ก.ค. 2566 00:00 ถึง 30 ก.ค. 2566 00:00 (552 ชั่วโมง 0 นาที) สิ่งการที่ 0 MW รายละเอียด: B2-Inspection

กฟผ. พิจารณาแล้วสามารถให้บริษัทฯ เลื่อนแผนบำรุงรักษารายปี (Planned Outage) ตามที่ขอได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ศราวุฒิ พูลธมา

หัวหน้ากองวางแผนปฏิบัติการผลิตไฟฟ้า (กวด-ส.)

ฝ่ายควบคุมระบบกำลังไฟฟ้า

โทรศัพท์ 0 2436 2183

โทรสาร 0 2436 2193